



ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 68 ал.7 от Закона за обществени поръчки,
във връзка с чл.68 ал.1 и чл.72 от ЗОП

От дейността на комисия, назначена със **Заповед №748/08.08.2014 г. на Кмета на община Белене** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП, публикувана в РОП с уникален № [00661-2014-0016](#), и предмет: **Избор на изпълнител за: „Упражняване на строителен надзор за обект: Основен ремонт на улици в град Белене, с. Деков и с. Бяла вода и изграждане на междублокови площадни пространства в град Белене”**

На 08/08/2014 г., от 10:00 ч. в зала № 26 на административната сграда на Община Белене, находяща се на ул. "България" № 35, на основание Заповед № 748/08.08.2014 г. на Кмета на община Белене, заседава комисия в състав:

Председател:

Калоян Петров Прокопиев – Зам.-кмет на община Белене

и

Членове:

- 1.Ирина Димитрова Чоранова – старши юриконсулт в Община Белене;
2. Стефка Кънева Иванова – старши специалист ГТО в Община Белене;
3. Елица Костова Карлева – старши експерт РУП при Община Белене;
4. Цветомир Николаев Цветанов – гл. експерт ИР и ОП в Община Белене;

Председателят на комисията прие от Възложителя входящия регистър по чл.57, ал. 4 от ЗОП на получените оферти, като прочете на членовете на комисията, имената на участниците в процедурата.

Постъпили са оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	ЕТ „Зоя Паскалева”, <i>гр. Плевен</i>	53-00/95	07/08/2014 г., 10:51 ч.

След като се прочете списъка с постъпилите оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП. Отварянето на получените оферти се извърши по реда на тяхното постъпване, по реда на чл.68, ал.4 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците, подали оферта, представители на лица с нестопанска цел и представители на средствата за масово осведомяване.

I. Публична част на заседанието на Комисията се извърши при отваряне на офертите и оповестяване на документите на участниците. Комисията процедира, извърши действия и проверка, в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.ал. 4 и 5 от ЗОП.



1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ЕТ „Зоя Паскалева”, със седалище и адрес на управление гр. Плевен - 5800, жк. „Дружба”, бл. 426, вх. А, ап. 17, ЕИК 114653133, с управител Зоя Георгиева Паскалева, с подадена оферта вх. №53-00/95 от 07.08.2014 г.

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. Стефка Кънева Иванова

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор”, и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. Стефка Кънева Иванова.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи по списъка. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

II. След извършване на горепосочените действия, в 10:30ч. Председателят на комисията обяви, че закрива публичната част от заседанието ѝ, в съответствие с чл.68 ал.6 от ЗОП. Всички оферти бяха заключени в шкаф. Следващото заседание на комисията бе насрочено за 13.00ч. на същия ден.

На 08.08.2014 г. в 13:00ч. комисията се събра за да продължи своята работа при закрити врата, със задача проверка за наличието и редовността на представените документи в плик №1 по смисъла на чл.68 ал.7 ЗОП. Председателят на комисията резюмира поставените изисквания на възложителя за съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор”, като комисията продължи своята работа с проверка за наличието и редовността на представените документи в плик 1 на офертите по същество.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на ЕТ „Зоя Паскалева” за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, или наличие или липса на документи.

При разглеждането на документите представени в Плик № 1 към офертата на ЕТ „Зоя Паскалева”, Комисията установи, че за предложеното лице от експертния екип за специалист по част "Пътна" - инж. Атанас Сълев няма доказани по приложените документи в офертата (трудова книжка) изискуемият съгласно обявлението стаж по специалността от минимум 5 години. В приложената към офертата трудова книжка на инж. Атанас Сълев с открива стаж с вид дейност "строителство" от СУ "Хидрострой Белене" с продължителност 1 година 11 месеца и 21 дни. Следва стаж с вид дейност "строителство" в КП "Коопстройинженеринг" - Плевен с продължителност 9 месеца и 26 дни.

Така, общо за стаж посочен в трудовата книжка като "строителство" се събират 2 г. 9 м. и 11 дни. Следва описан стаж в "Палмо инженеринг" ООД - Плевен с прослужено време от 6 години и 6 месеца. Липсва допълнително уточняващ и приложен в офертата документ от дружеството "Палмо инженеринг" какви точно вид дейности е изпълнявал инж. Атанас Сълев в това дружество. В трудовата книжка от офертата, в графата "Вид дейност" за времето в "Палмо инженеринг" не е посочено дали става въпрос за строителство или контрол на строителните дейности или друго. В приложената автобиография на инж. Атанас Сълев, се посочва, че основните дейности и отговорности в "Палмо инженеринг" ООД е била изпълнение на СМР. Посоченото в автобиографията не кореспондира със записите в трудовата книжка на инж. Сълев към офертата, за периода в "Палмо Инженеринг". В



книжката е записано за длъжността си през почти целия период от 1993г. до 2000г. инж. Сълев е бил на щат "началник производствен отдел", с изключение на кратък период от време между 01.09.1993г. - 01.04.1994г. през което време е бил "технически ръководител" без яснота на какъв точно обект или какво е ръководил. Дори и да се приеме, че е изпълнявал "стаж по специалността" през този период (01.09.1993г. - 01.04.1994г.), времето от 7 месеца е недостъпно все още на този етап, да докаже изискуемият от възложителя "стаж по специалността" от 5 години. Отделно - записите в автобиографията и самата автобиография не са доказващ документ - съгласно практика на Върховния административен съд по прилагането на ЗОП, автобиографиите не са официален документ ([Решение на ВАС №2189/17.02.2014г.](#)).

Поради липсата на подходящи документи към офертата за този предложен ключов експерт, доказващи и представящи по безспорен начин дали посочения период стаж в „Палмо Инженеринг“ ООД отговаря на изискването "стаж по специалността", водят до невъзможност комисията да зачете посочения в трудовата книжка на инж. Атанас Сълев стаж в „Палмо Инженеринг“ ООД за периода от 01.09.1993г.-до 01.03.2000г. и да го приеме за "стаж по специалността".

Отделно - за инж. Атанас Сълев в автобиографията му се посочва стаж в "Съни топ" ЕООД гр. Плевен от 2000г.-2004г., **който стаж не е доказан никъде извън автобиографията.** В приложената в офертата трудова книжка липсва запис за прослужено време от дружество с такова име. Същото се отнася и посочения в автобиографията стаж в "Топ инженеринг" ЕООД гр. Плевен, за което се посочва периода от 2004 - до момента. Посочения стаж не е доказан с трудовата книжка към офертата, или с друг еквивалентен доказателствен документ (евентуално друга трудова книжка и тн.), а в приложената в офертата трудова книжка не фигурира запис за стаж от дружество "Топ инженеринг".

За предложението в екипа експерти **специалист по здравословни и безопасни условия на труд (ПБЗ) - инж. Любомир Паскалев**, на стр.142 от офертата, е представено удостоверение №219/15.07.2011г. за преминато обучение и издържан тест за "Координатор по безопасност и здраве в строителството". Съгласно чл.7 ал.5 т.1 и т.2 от [Наредба № РД-07-2 от 16 декември 2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд](#) (Цит.): обучението по безопасност и здраве при работа се провежда за лицата по чл. 6, т. 1 (от Наредбата) - не по-рядко от веднъж на 2 години, а за лицата по чл. 6, т. 2 и т.3 (от Наредбата) - **не по-рядко от веднъж на 1 година.** Изискването на възложителя посочено в обявлението за **специалиста по здравословни и безопасни условия на труд (ПБЗ)** е да притежава **актуално** удостоверение за безопасни условия на труд. С оглед датата на издаване на удостоверението на инж. Любомир Паскалев - 15.07.2011г., и посочения минимален период в Наредба №РД-07-2/16.12.2009г., приложеното в офертата удостоверение на инж. Любомир Паскалев **не може да се приеме за актуално.**

III. Във връзка с констатациите по т.II на настоящия протокол за липсите, редовността и съответствието на документите в плик №1 в офертите на участниците с критериите за подбор, или с други изисквания поставени от Възложителя, Комисията изисква от следните участници, да попълнят липси или отстранят несъответствията в документите си за подбор в плик №1 на офертите си, като представят в срока по чл.68 ал.9 от ЗОП:

1. ЕТ „Зоя Паскалева“, гр. Плевен, следните изискуеми документи:

1.1 Подходящи доказателства с информативно съдържание и посочени периоди от време (дата от-до), установяващи недвусмислено, че предложението **специалист по част "Пътна" – инж.**



Атанас Сълев, има изискуемия опит съгласно обявлението (цит.): „стаж по специалността минимум 5 години”, или замяната му с друго лице за тази позиция – специалист по част "Пътна", придружено с безспорни подходящи доказателства за наличие на минимално изискуем опит и образование съгласно обявлението (цит.): „магистър” – със спец-ст „Пътно строителство” или еквивалент, и със „стаж по специалността минимум 5 години”.

В случай на замяна с друго лице, участникът представя отново списъка на екипа за изпълнение на поръчката по т.2 раздел III.2.3) "Технически възможности, Изискуеми документи и информация" от обявлението за поръчката, където да фигурира името на включеното ново лице. За новопредложеното лице се представят всички придружаващи списъка документи и образци, посочени изчерпателно в т.2 раздел III.2.3) "Технически възможности, Изискуеми документи и информация" от обявлението.

1.2 Актуален документ (удостоверение) за преминало обучение/курс/ за безопасни условия на труд на инж. Любомир Паскалев, съгласно правната уредба по Наредба №РД-07-2/16.12.2009, или замяната му с друго лице за тази позиция - специалист по част ПБЗ, придружено с безспорни подходящи доказателства за наличие на минимално изискуем опит и образование съгласно обявлението (цит.): „Бакалавър” – висше техническо образование или еквивалент, със „стаж по специалността мин. 2 год.” и с актуален документ (удостоверение) за преминало обучение/курс/ за безопасни условия на труд, съгласно правната уредба на Наредба №РД-07-2/16.12.2009. В случай на замяна с друго лице, участникът представя отново списъка на екипа за изпълнение на поръчката по т.2 раздел III.2.3) "Технически възможности, Изискуеми документи и информация" от обявлението за поръчката, където да фигурира името на включеното ново лице. За новопредложеното лице се представят всички придружаващи списъка документи и образци, посочени изчерпателно в т.2 раздел III.2.3) "Технически възможности, Изискуеми документи и информация" от обявлението.

("Подмяната на предлагания ключов експерт на етапа проверка за съответствие с изискванията за подбор е допустима" - справка практиката на Върховния административен съд (ВАС) по прилагане на ЗОП - [Решение №5045/10.04.2013г.](#) и [Решение №5973/07.05.2014г.](#))

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

IV. Въз основа на работата си Комисията установи и посочи гореописаните липси на документи и/или несъответствия в офертите на участниците, с изисквания по критериите за подбор поставени от Възложителя. На основание чл.68 ал.8 от ЗОП, във връзка с чл.68 ал.9 от ЗОП, настоящия протокол се изпраща до всички участници с указания за отстраняване на несъответствията и нередовностите по офертите на съответните участници. Участниците, от които това се изисква, представят на комисията съответните документи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол. По смисъла на чл.68 ал.9 от ЗОП участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в протокола.

След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. След преценка за съответствие на представените допълнително документи, Комисията ще прецени окончателно доколко всеки участник отговаря на изискванията на Възложителя, като съгласно чл.68 ал.10 от ЗОП "комисията не разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор". Комисията ще уведоми всички подали оферти в настоящата процедура по подходящ и допустим по смисъла на чл.58а ал.2 ЗОП способ – чрез електронна поща, поставяне на съобщение на своя Интернет-адрес в профила



на купувача <http://obshtina.belene.net/pp.htm>, по факс, или друг ускорен способ, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Участниците са длъжни в процеса на провеждане на процедурата да уведомяват възложителя за всички настъпили промени в обстоятелствата по чл. 47 ал.1 и ал.5 ЗОП, и посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47 ал.2 от ЗОП в 7-дневен срок от настъпването им.

Настоящият протокол се състави на 29/08/2014 г. и следва да бъде изпратен до всички участници в срок до 17:00 часа на 03.09.2014 г.

Председател:
Калоян Петров Прокопиев

Членове :

1. Ирина Димитрова Чоранова
2. Стефка Кънева Иванова
3. Елица Костова Карлева
4. Цветомир Николаев Цветанов

Four handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The signatures correspond to the names listed on the left: Kalyan Petrov Prokopiiev, Irina Dimitrova Choranova, Stefka Kneva Ivanova, and Tsvetomir Nikolaev Tsvetanov.