

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 68 ал.7 от Закона за обществени поръчки,
във връзка с чл.68 ал.1 и чл.72 ал.1 от ЗОП

От дейността на комисия, назначена със **Заповед №554/23.05.2014г. на Кмета на община Белене** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП, публикувана в РОП с идент № [00661-2014-0008](#), с предмет: **Избор на изпълнители на строителен надзор по проекти: „Подобряване на жизнената среда в община Белене – ремонт на улици „Христо Ботев” с. Деков, „Асен Халачев” с. Деков, „Пирин” с. Петокладенци, „Васил Коларов” с. Татарци, „Васил Левски” гр. Белене; Реконструкция и изграждане на тротоари и междублокови пространства в гр. Белене” и „Преустройство на съществуващо помещение в едноетажна част за тренировъчна зала за борба”, по 2 обособени позиции, и с финансиране по Публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите”.**

На **23/05/2014г.**, от **10:00ч.** в зала **№26** на административната сграда на Община Белене, находяща се на ул."България"№35, на основание Заповед №554/23.05.2014г. на Кмета на Община Белене, заседава комисия в състав:

Председател:

Цветомир Николаев Цветанов - гл. експерт „ИР и ОП” в Община Белене

Членове:

1. Ирина Димитрова Чоранова – Старши юриконсулт на Община Белене;
2. инж. Петя Бойчева-Илиева – мл. експерт към отдел УТ и ОС в Община Белене;
3. инж. Камелия Веселинова-Маринова – мл. експерт "ИРиОП" в Община Белене;
4. Анелия Славова Джантова – счетоводител в Община Белене;

Резервни членове:

1. инж. Христина Иванова-Мънева – началник отдел УТ и ОС в Община Белене;
2. Лидия Иванова Врайкова – гл. специалист „Инвестиционна дейност и строителен контрол” в Община Белене;
3. Мая Здравкова Терзиева – гл. счетоводител в Община Белене.

Председателят на комисията получи от Възложителя списък на постъпилите оферти по чл.57, ал. 4 от ЗОП.

Председателят на комисията прочете на членовете на комисията имената на участниците.

Постъпили са оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата и час на получаване на офертата
1.	„Инвестстрой” ЕООД, гр. Ловеч за об. позиция №1	26-00/215	21/05/2014 г., 11:22 ч.
2.	„Кимтекс - ЛС” ООД, гр. Плевен за об. позиции №1 и 2	25-00/134	21/05/2014 г., 15:33 ч.

3.	„Пешев” ЕООД, гр. Пловдив за об. позиции №1 и 2	26-00/220	22/05/2014 г., 10:50 ч.
4.	„Консулти 03” ООД, гр. Плевен за об. позиция №1	25-00/135	22/05/2014 г., 11:16 ч.
5.	„Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София, за об. позиции №1 и 2	26-00/221	22/05/2014 г., 11:37 ч.
6.	„Димитров и син” ЕООД, гр. Плевен, за об. позиция №2	26-00/222	22/05/2014 г., 14:10 ч.
7.	„Каис Консултинг” ООД, гр. Плевен, за об. позиции №1 и 2	26-00/223	20/05/2014 г., 15:33 ч.

След като се прочете списъка с постъпилите оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП. Отварянето на получените оферти се извърши по реда на тяхното постъпване, по реда на чл.68, ал.4 от ЗОП.

На откритото публично заседание на комисията по чл.68 ал.3 от ЗОП, не присъстваха представители на участниците, на средства за масово осведомяване и на юридически лица с нестопанска цел.

I. Публична част от заседанието на Комисията протече в действия по отваряне на офертите и оповестяване на документите в плик 1 на участниците. Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни запечатани плика, съгласно указанията в документацията за участие. Комисията процедира в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.ал. 4 и 5 ЗОП.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Ловеч - 5500, ул. „Търговска” №22, ет. 4, ст. 413, ЕИК 820167267, с представител инж. Ценка Христова Мерджанова, с подадена оферта вх. №26-00/215/21.05.2014 г., за *обособена позиция 1*.

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 3 бр. запечатани пликове, без повреди, както следва - плик № 1 „Документи за подбор” 1 бр., плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” 1 бр., и плик № 3 „Предлагана цена” 1 бр. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 1 „Документи за подбор”.

В плик № 2 се намери предложение за изпълнение на поръчката. Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

След това комисията извърши действията по чл.68 ал.5 последно изречение от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД, ОП	
Плик/Документи	
ПЛИК 1	да
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към	н.п.

него;	
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	да
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на: - 100.00 лева – за обособена позиция 1; - 20.00 лева – за обособена позиция 2;	да н.п.
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника: - Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да да да н.п.
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП: - Списък на екипа за изпълнение на поръчката; - Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	да да
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да
- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2	да
ПЛИК 3	да

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „КИМТЕКС - ЛС” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Плевен - 5800, ул. „ Дойран” №71, ет. 3, ЕИК 824124548, с управител инж. Людмил Георгиев Духлевски, с подадена оферта вх. №25-00/134 от 21.05.2014 г., за **обособена позиция 1 и обособена позиция 2.**

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 6 бр. запечатани пликове, без повреди, както следва плик № 1 „Документи за подбор” 2 бр., плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” 2 бр., и плик № 3 „Предлагана цена” 2 бр. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Пликове № 1 „Документи за подбор”, **последователно за всяка от обособените позиции.**

Във всеки от Пликовете № 2 се намериха предложения за изпълнение на поръчката. Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

След това комисията извърши действията по чл.68 ал.5 последно изречение от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „КИМТЕКС - ЛС” ООД, ОП1 и ОП2	
Плик/Документи	
ПЛИК 1 за об. позиции 1 и 2	да

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към него;	н.п.
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	да
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на: - 100.00 лева – за обособена позиция 1; - 20.00 лева – за обособена позиция 2;	да да
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника: - Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да да да да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП: - Списък на екипа за изпълнение на поръчката; - Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	да да
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да
- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2 за об. позиции 1 и 2	да
ПЛИК 3 за об. позиции 1 и 2	да

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ПЕШЕВ” ЕООД, със седалище и адрес на управление с. Първенец - 4110, обл. Пловдив, ул. „Св. Св. Кирил и Методий” №20, ЕИК 115742567, с управител инж. Свилен Николов Пешев, с подадена оферта вх. №26-00/220 от 22.05.2014 г., *обособена позиция 1 и обособена позиция 2.*

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 6 бр. запечатани пликове, без повреди, както следва плик № 1 „Документи за подбор” 2 бр., плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” 2 бр., и плик № 3 „Предлагана цена” 2 бр. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Пликове № 1 „Документи за подбор”, **последователно за всяка от обособените позиции.**

Във всеки от Пликовете № 2 се намериха предложения за изпълнение на поръчката. Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

След това комисията извърши действията по чл.68 ал.5 последно изречение от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „ПЕШЕВ” ЕООД, ОП1 и ОП2	
Плик/Документи	
ПЛИК 1 за об. позиции 1 и 2	да
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към него;	н.п.
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	да
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на: - 100.00 лева – за обособена позиция 1; - 20.00 лева – за обособена позиция 2;	да да
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника: - Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да да да да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП: - Списък на екипа за изпълнение на поръчката; - Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	да да
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да
- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2 за об. позиции 1 и 2	да
ПЛИК 3 за об. позиции 1 и 2	да

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Консулти 03” ООД, със седалище и адрес на управление гр. Плевен - 5800, ул. „Георги Кочев” №37, вх. Д, ап. 15, ЕИК 201511170 , с управител инж. Цветан Михайлов Григоров, с подадена оферта вх. №25-00/135/22.05.2014 г., за *обособена позиция 1*.

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 3 бр. запечатани пликове, без повреди, както следва плик № 1 „Документи за подбор” 1 бр., плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” 1 бр., и плик № 3 „Предлагана цена” 1 бр. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 1 „Документи за подбор”.

В плик № 2 се намери предложение за изпълнение на поръчката. Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

След това комисията извърши действията по чл.68 ал.5 последно изречение от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „КОНСУЛТИ 03” ООД, ОП	
Плик/Документи	
ПЛИК 1	да
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към него;	н.п.
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	уч. не е рег. по ЗДДС
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на: - 100.00 лева – за обособена позиция 1; - 20.00 лева – за обособена позиция 2;	да н.п.
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника: - Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да да да н.п.
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП: - Списък на екипа за изпълнение на поръчката; - Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	да да
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да
- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2	да
ПЛИК 3	да

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София - 1505, ул. „Черковна” №63, ЕИК 130086390, с управител инж. Свобода Николова, с подадена оферта вх. №26-00/221 от 22.05.2014 г., за *обособена позиция 1* и *обособена позиция 2*.

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 2 бр. запечатани и надписани подпикове за двете обособени позиции. Във всеки от пликите се намериха по 3 бр. запечатани пликчета, без повреди: Плик № 1 „Документи за подбор”, плик № 2

„Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 3 „Предлагана цена”. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и Пликове № 1 „Документи за подбор”, **последователно за всяка от обособените позиции.**

Комисията отвори всеки от Пликовете № 2 по съответната обособена позиция и в тях се намериха предложения за изпълнение на поръчката Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Пликовете № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

След това комисията извърши действията по чл.68 ал.5 последно изречение от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, ОП1 и ОП2	
Плик/Документи	
ПЛИК 1 за об. позиции 1 и 2	да
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към него;	н.п.
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	да
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на:	
- 100.00 лева – за обособена позиция 1;	да
- 20.00 лева – за обособена позиция 2;	да
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника:	да
- Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на:	да
= II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1;	да
= I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП:	
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката;	да
- Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	да
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да
- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2 за об. позиции 1 и 2	да
ПЛИК 3 за об. позиции 1 и 2	да

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ДИМИТРОВ И СИН” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Плевен - 5800, ул. „Шейново” 7, ЕИК 114537610, с управител инж. Георги Димитров Георгиев, с подадена оферта вх. №26-00/222 от 22.05.2014 г., за *обособена позиция 2*.

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 3 бр. запечатани пликове, без повреди, както следва плик № 1 „Документи за подбор” 1 бр., плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” 1 бр., и плик № 3 „Предлагана цена” 1 бр. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 „Предлагана цена”.

След това комисията отвори плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и плик № 1 „Документи за подбор”.

В плик № 2 се намери предложение за изпълнение на поръчката. Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в плик № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

След това комисията извърши действията по чл.68 ал.5 последно изречение от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „ДИМИТРОВ И СИН” ЕООД, ОП2	
Плик/Документи	
ПЛИК 1	да
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към него;	н.п.
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	да
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на: - 100.00 лева – за обособена позиция 1; - 20.00 лева – за обособена позиция 2;	н.п. да
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника: - Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да да н.п. да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП: - Списък на екипа за изпълнение на поръчката; - Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	да да
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да

- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2	да
ПЛИК 3	да

7. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „КАИС КОНСУЛТИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. Плевен – 5800, ул. „П. Хитов“, №4, офис 1, ЕИК 114570093, с управител Калин Асенов Христов, с подадена оферта вх. №26-00/223 от 22.05.2014 г., за **обособена позиция 1** и **обособена позиция 2**.

При отваряне на плика с офертата в него се намериха 6 бр. запечатани пликове, без повреди, както следва плик № 1 „Документи за подбор“ 2 бр., плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ 2 бр., и плик № 3 „Предлагана цена“ 2 бр. Най-малко трима от членовете на комисията подписаха пликове № 3 „Предлагана цена“.

След това комисията отвори Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Пликове № 1 „Документи за подбор“, **последователно за всяка от обособените позиции.**

Във всеки от Пликовете № 2 се намериха предложения за изпълнение на поръчката. Членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в Плик № 2, съгласно чл.68 ал.5 изречение първо от ЗОП.

КОНСТАТИРАНО НАЛИЧИЕ В ОФЕРТАТА НА „КАИС КОНСУЛТИНГ“ ООД, ОП1 и ОП2	
Плик/Документи	
ПЛИК 1 за об. позиции 1 и 2	да
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника;	да
- Административни сведения;	да
- Заверено от участника копие от документа за регистрация или единен идентификационен код;	да
- Споразумение/договор за създаване на обединение или анекса към него;	н.п.
- Декларация по чл. 56, ал.1, т.2 от ЗОП от членовете на обединението;	н.п.
- Документ за регистрация по ЗДДС;	да
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо офертата (оригинал);	н.п.
- Декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 5 от ЗОП;	да
- Документ за внесена гаранция за участие в размер на:	
- 100.00 лева – за обособена позиция 1;	да
- 20.00 лева – за обособена позиция 2;	да
- Доказателства за икономическото и финансовото състояние, както и техническите възможности и квалификация на участника:	да
- Валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на:	да
= II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1;	да
= I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП:	
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката;	да
- Заверено копие от Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или	да

Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ;	
- Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП;	да
- Декларация за съгласие за участие като подизпълнител;	н.п.
- Декларация по чл.56, ал.1, т.12 от ЗОП за приемане на условията в проекта на договор за обществената поръчка;	да
- Декларация за електронна кореспонденция;	да
ПЛИК 2 за об. позиции 1 и 2	да
ПЛИК 3 за об. позиции 1 и 2	да

С оповестяването на документите по-горе се провери и съответствието на документите в плик №1 от офертите на участниците със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертите им.

След извършване на горепосочените действия, в 11:20 ч. Председателят на комисията обяви, че закрива публичната част от заседанието ѝ, в съответствие с чл.68 ал.6 от ЗОП. Всички оферти бяха заключени в шкаф. Следващото заседание на комисията бе насрочено за 23.05.2014 г. от 14:30 ч.

II. Разглеждане по същество на документите в плик № 1 на постъпилите оферти, съгласно чл.68 ал.7 от ЗОП, за съответствие с критериите за подбор поставени от възложителя:

На 23.05.2014 г. в 14:10ч. комисията се събра в титулярния си състав за да продължи своята работа при закрити врата, със задача проверка за наличието и редовността на представените документи в плик 1 по смисъла на чл.68 ал.7 ЗОП. Председателят на Комисията резюмира резултатите от проведеното публично заседание на 23.05.2014 г в 10ч., като бяха изчетени минималните критерии за допустимост и подбор на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие. След това в 14:30ч. комисията продължи своята работа по същество, с проверка за наличието и редовността на представените документи в плик 1 на офертите.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД, гр. Ловеч, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „ИНВЕСТСТРОЙ” ЕООД, ОП1 за съответствие с изискванията за подбор	
Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП	да
- валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за об. позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да НЕ н.п.
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;	да
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен със следните документи:	да

= автобиография;	да
= декларация за разположение на ключовите експерти;	да
- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.	да

При разглеждането на документите представени в Плик № 1 на „Инвестстрой” ЕООД, гр.Ловеч, комисията установи следните липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя:

- представената в офертата застрахователна полица на стр.43-45 в плик №1 - 3407 13 0530 R00005, не съдържа информация за каква категория обект по смисъла на ЗУТ, тази полица осигурява застрахователно покритие. Изискването на Възложителя съгласно Обявлението е (цит.): "Заверено копие на валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: II-ра група, IV-та категория за Обособена позиция № 1 съгласно чл. 5, ал. 6, т. 2.4.2 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (издаден от председателя на Камарата на строителите в България, обн., ДВ, бр. 101 от 22.11.2013 г.) във връзка с чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „д” от Закона за устройство на територията";

В застрахователния сертификат е упоменато, че (цит.): "застрахования обект е "съгласно опис", но този опис не е приложен към застрахователната полица. Поради това Комисията не може да установи по безспорен и категоричен начин дали приложената застраховка съответства на изискването на Възложителя, и покрива отговорностите на участника "за строежи попадащи в обхвата на: II-ра група, IV-та категория за Об. позиция № 1".

Във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП утвърдените от Възложителя условия са влезли в сила и са станали задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията във връзка с работата ѝ по проверка на документите за подбор. Неспазването на условие от страна на участник, задължава комисията, да предостави на участника възможност за допълване на офертата му по реда на чл. 68 ал.8 и ал.9 от ЗОП, и евентуално след това да приложи разпоредбата на чл. 69 ал.1 т.3 от ЗОП и да предложи на Възложителя всяка нередовна оферта за отстраняване.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „КИМТЕКС - ЛС” ООД, гр. Плевен, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „КИМТЕКС - ЛС” ООД, ОП1 И ОП2 за съответствие с изискванията за подбор	
Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП	да
- валидна към датата на подаване на офертата застраховка	да

<p>„Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на:</p> <ul style="list-style-type: none"> = II-ра група, IV-та категория – за об. позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2; 	<p>да НЕ</p>
<p>- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;</p> <p>- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен със следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> = автобиография; = декларация за разположение на ключовите експерти; <p>- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p>

При разглеждането на документите на „Кимтекс ЛС” ООД, гр.Плевен представени в Плик № 1 по об. позиция 2, комисията **установи следните липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя:**

- в представената застрахователна полица на стр.35 в плик №1 на об. позиция 2- 14 100 1317С 007169, фигурира запис, че (цит.): "Лимитът на отговорност се отнася за строежи **от I-ва до IV-та категории**". Съгласно обявлението, Възложителя е обявил че, обектът по обособена позиция 2 е (цит.): " I-ва група, **V-та категория**";

Комисията не приема, че представената застрахователна полица за об. позиция 2 - 14 100 1317С 007169, съответства на изискването на Възложителя, тъй като по условията за които е издадена, същата не покрива отговорности за обекти от V-категория, а изискването на Възложителя за обособена позиция 2 и посочени в обявлението (*раздел III.2.2 Икономически и финансови възможности*) е " **Заверено копие на валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: I-ва група, V-та категория за Обособена позиция № 2**".

Във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП утвърдените от Възложителя условия са влезли в сила и са станали задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията във връзка с работата ѝ по проверка на документите за подбор. Неспазването на условие от страна на участник, задължава комисията, **да предостави на участника възможност за допълване на офертата му по реда на чл. 68 ал.8 и ал.9 от ЗОП, и евентуално след това да приложи разпоредбата на чл. 69 ал.1 т.3 от ЗОП и да предложи на Възложителя всяка нередовна оферта за отстраняване.**

3. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „ПЕШЕВ” ЕООД, с. Първенец, обл. Пловдив, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

**СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „ПЕШЕВ” ЕООД, ОП1 И ОП2
за съответствие с изискванията за подбор**

Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП	да
- валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на:	да
= II-ра група, IV-та категория – за об. позиция 1;	да
= I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;	да
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен със следните документи:	да
= автобиография;	да
= декларация за разположение на ключовите експерти;	да
- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.	да

При разглеждането на документите представени в Плик № 1 на „ПЕШЕВ” ЕООД, с. Първенец, комисията не установи липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Консулти 03” ООД, гр. Плевен, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „КОНСУЛТИ 03” ООД ЗА ОП1 за съответствие с изискванията за подбор	
Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП	да
- валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на:	да
= II-ра група, IV-та категория – за об. позиция 1;	да
= I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	н.п.
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;	да
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен	да

<p>със следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> = автобиография; = декларация за разположение на ключовите експерти; <p>- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p>
---	-------------------------------

При разглеждането на документите представени в Плик № 1 на „Консулти 03” ООД, гр. Плевен, комисията не установи липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „ПЪТКОНСУЛТ 2000” ЕООД, ОП1 и ОП2 за съответствие с изискванията за подбор	
Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
<p>- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП</p> <p>- валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на:</p> <ul style="list-style-type: none"> = II-ра група, IV-та категория – за об. позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2; 	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>НЕ</p>
<p>- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;</p> <p>- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен със следните документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> = автобиография; = декларация за разположение на ключовите експерти; <p>- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността.</p>	<p>да</p> <p>да</p> <p>да</p> <p>да</p>

При разглеждането на документите на „Пътконсулт 2000” ООД, гр. София представени в Плик № 1 по об. позиция 2, комисията **установи следните липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя:**

- в представената застрахователна полица на стр.15 в плик №1 на об. позиция 2- №212214213000052 /24.01.2014г., в раздела "Обхват на застрахователна защита" фигурира запис, че (цит.): "Упражняване на строителен надзор на обекти **от I-ва до IV-та категория**". Съгласно обявлението, Възложителя е обявил че, обектът по обособена позиция 2 е (цит.): " I-ва група, **V-та категория**";

Комисията не приема, че представената застрахователна полица за об. позиция 2 - №212214213000052/24.01.2014, съответства на изискването на Възложителя, тъй като в условията за които е издадена, V-категория обекти не фигурират като включена отговорност по тази полица, а изискването на Възложителя за обособена позиция 2 и посочени в обявлението (*раздел III.2.2 Икономически и финансови възможности*) е " **Заверено копие на валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: I-ва група, V-та категория за Обособена позиция № 2**".

Във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП утвърдените от Възложителя условия са влезли в сила и са станали задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията във връзка с работата ѝ по проверка на документите за подбор. Неспазването на условие от страна на участник, задължава комисията, **да предостави на участника възможност за допълване на офертата му по реда на чл. 68 ал.8 и ал.9 от ЗОП, и евентуално след това да приложи разпоредбата на чл. 69 ал.1 т.3 от ЗОП и да предложи на Възложителя всяка нередовна оферта за отстраняване.**

6. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Димитров и син” ЕООД, гр. Плевен, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „ДИМИТРОВ И СИН” ЕООД, ОП2 за съответствие с изискванията за подбор	
Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП	да
- валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на: = II-ра група, IV-та категория – за обособена позиция 1; = I-ва група, V-та категория – за обособена позиция 2;	да н.п. НЕ
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;	да
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен със следните документи: = автобиография; = декларация за разположение на ключовите експерти;	да да да да

<p>- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността</p>	
---	--

При разглеждането на документите представени в Плик № 1 на „Димитров и син” ЕООД, гр.Плевен, комисията **установи следните липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя:**

- представената в офертата застрахователна полица на стр.19-21 в плик №1 - №14010002/0024627/10-10-2013г., не съдържа информация за каква категория обект по смисъла на ЗУТ, тази полица осигурява застрахователно покритие. Изискването на Възложителя съгласно Обявлението е (цит.:.): "Заверено копие на валидна към крайната дата за подаване на офертите застраховка по чл.171 от ЗУТ, за строежи попадащи в обхвата на: I-ра група, V-та категория за Обособена позиция № 2 съгласно чл. 5, ал. 6, т. 2.4.2 от Правилника за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (издаден от председателя на Камарата на строителите в България, обн., ДВ, бр. 101 от 22.11.2013 г.) във връзка с чл. 137, ал. 1, т. 4, буква „д” от Закона за устройство на територията";

В застрахователната полица е упоменато, че (цит.): "застрахованата дейност е с покритие "съгласно Общите условия по застраховката и Специалните условия", **но тези общи и специални условия не са приложен към застрахователната полица. Поради това Комисията не може да установи по безспорен и категоричен начин дали приложената застраховка съответства на изискването на Възложителя, и покрива отговорности на участника "за строежи попадащи в обхвата на: I-ра група, V-та категория за Об. позиция № 2"**.

Във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП утвърдените от Възложителя условия са влезли в сила и са станали задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията във връзка с работата ѝ по проверка на документите за подбор. Неспазването на условие от страна на участник, задължава комисията, **да предостави на участника възможност за допълване на офертата му по реда на чл. 68 ал.8 и ал.9 от ЗОП, и евентуално след това да приложи разпоредбата на чл. 69 ал.1 т.3 от ЗОП и да предложи на Възложителя всяка нередовна оферта за отстраняване.**

7. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Каис Консултинг” ООД, гр. Плевен, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

СПИСЪК ОТ ПРОВЕРКА НА „КАИС КОНСУЛТИНГ” ООД, ОП1 и ОП2 за съответствие с изискванията за подбор	
Отговаря ли участникът на поставените минимални изисквания както следва:	
- Доказателства за икономическо и финансово състояние на участника по смисъла на чл.50 от ЗОП	да
- валидна към датата на подаване на офертата застраховка „Професионална отговорност " по смисъла на чл. 171 от ЗУТ за строежи попадащи в обхвата на:	да

= II-ра група, IV-та категория – за об. позиция 1;	да
= I-ва група, V-та категория – за об. позиция 2;	да
- Доказателства за технически възможности и/или квалификация по чл. 51 от ЗОП;	да
- Списък на екипа за изпълнение на поръчката, придружен със следните документи:	да
= автобиография;	да
= декларация за разположение на ключовите експерти;	да
- Валиден към крайната дата за подаване на офертите Лиценз за упражняване на дейността съгласно § 128 от ПЗР към ЗИДЗУТ (ДВ. бр. 82 от 2012 г.) или Удостоверение съгласно чл. 166, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от ЗУТ – оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор с приложен към него списък на правоспособните физически лица, чрез които се упражнява дейността	да

При разглеждането на документите на „Каис Консултинг” ООД, гр.Плевен представени в Плик № 1 за об. позиция №2, комисията **установи следните липси или нередовности, несъответствия с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя:**

- на стр. 30, автобиографията инж. Тошко Стефанов Тошков не е подписана от същия;
- на стр. 39 декларацията по обр. №9б от документацията за участие на инж. Тошко Стефанов не е подписана от същия;

III. Във връзка с констатациите по т.II на настоящия протокол за редовността и съответствието на документите в плика №1 в офертите на участниците, Комисията изисква от следните участници, да попълнят липси или отстранят несъответствията в документите си за подбор в плик №1 на офертите си, като представят в срока по чл.68 ал.9 от ЗОП:

1. „Инвестстрой” ЕООД, гр. Ловеч, следните изискуеми документи:

- представяне на приложението към представената в офертата застрахователна полица, или друга валидна към крайната дата за подаване на офертите застрахователна полица по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, или такава с валидност по смисъла на чл.24 ал.4 от ППЗОП, **на името на участника** в която да фигурира текст, от който ясно и отчетливо да се чете, че покрива отговорности за обекти попадащи в обхвата на: **IV-та категория за Обособена позиция № 1;**

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

2. „Кимтекс ЛС” ООД, гр. Плевен, следните изискуеми документи за об. позиция 2:

- представяне на валидна към крайната дата за подаване на офертите застрахователна полица по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, или такава с валидност по смисъла на чл.24 ал.4 от ППЗОП, **на името на участника** в която да фигурира текст, от който ясно и отчетливо да се чете, че

покрива отговорности за обекти попадащи в обхвата на: **V-та категория за Обособена позиция № 2;**

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

3. „Пътконсулт 2000” ЕООД, гр. София, следните изискуеми документи за об. позиция 2:

- представяне на валидна към крайната дата за подаване на офертите застрахователна полица по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, или такава с валидност по смисъла на чл.24 ал.4 от ППЗОП, **на името на участника** в която да фигурира текст, от който ясно и отчетливо да се чете, че покрива отговорности за обекти попадащи в обхвата на: **V-та категория за Обособена позиция № 2;**

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

4. „Димитров и син” ЕООД, гр. Плевен, следните изискуеми документи:

- представяне на Общите и Специалните условия към представената в офертата застрахователна полица, или друга валидна към крайната дата за подаване на офертите застрахователна полица по смисъла на чл. 171 от ЗУТ, или такава с валидност по смисъла на чл.24 ал.4 от ППЗОП, **на името на участника** в която да фигурира текст, от който ясно и отчетливо да се чете, че покрива отговорности за обекти попадащи в обхвата на: **V-та категория за Обособена позиция № 2;**

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

5. „Каис Консултинг” ООД, гр. Плевен, следните изискуеми документи:

- 5.1. Подписана в лично качество от инж. Тошко Стефанов Тошков на автобиографията му;
- 5.2. Подписана в лично качество от инж. Тошко Стефанов декларация за разположение по обр. №9б от документацията за участие;

Срок за представяне на изискуемите документи: 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Въз основа на работата си Комисията установи гореописаните липси на документи и/или несъответствия с изисквания на Възложителя, като на основание чл.68, ал. 8 във връзка с ал. 9 от ЗОП изпраща протокола на всички участници. Участниците, от които това се изисква, представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол. По смисъла на чл.68, ал. 9 от ЗОП участникът няма право да представя други документи освен липсващите и тези за отстраняване на несъответствията, посочени в настоящия протокол.

След изтичане на срока от 5 работни дни, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията не разглежда документите в плик № 2 на участниците, които не отговарят на критериите за подбор. Комисията ще обяви по подходящ начин на всички подали оферти в настоящата процедура – чрез електронна поща, поставяне на съобщение на своя Интернет-адрес в профила на купувача

<http://obshtina.belene.net/pp.htm>, по факс, или друг ускорен способ, за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти.

Съгласно чл.68 ал.11 от ЗОП, Комисията при необходимост може по всяко време:

1. да проверява заявените от участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица;
2. да изисква от участниците:
 - а) разяснения за заявени от тях данни;
 - б) допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на участниците.

Участниците са длъжни в процеса на провеждане на процедурата да уведомяват възложителя за всички настъпили промени в обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и 5 ЗОП, и посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47, ал. 2 от ЗОП в 7-дневен срок от настъпването им.

Настоящият протокол се състави на 05/06/2014 г. и следва да бъде изпратен до всички участници в срок до 17:00 часа на 11.06.2014 г.

Председател:

Цветомир Николаев Цветанов

_____/п/____

Членове:

1. Ирина Димитрова Чоранова

_____/п/____

2. инж. Петя Бойчева-Илиева

_____/п/____

3. инж. Камелия Веселинова-Маринова

_____/п/____

4. Анелия Славова Джантова

_____/п/____