

ПРОТОКОЛ № 1

по чл. 68 ал.7 от Закона за обществени поръчки,
във връзка с чл.68 ал.1 и чл.72 от ЗОП

От дейността на комисия, назначена със **Заповед №675/04.07.2014г. на Кмета на община Белене** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП, публикувана в РОП с уникален № [00661-2014-0012](#), и предмет, „**Доставка и успешно пускане в работен режим на автоматична станция за измерване на качеството на атмосферния въздух в община Белене, микроскопи, хардуерно и софтуерно и друго оборудване**”, във връзка с изпълнението на проект „Мониторинг на качеството на факторите на околната среда в трансграничната област Олт-Белене”, референтен № 2(4i)-2.2-14, MIS-ETC code 359, финансиран по Програмата за трансгранично сътрудничество Румъния-България 2007-2013, Приоритетна ос 2, Ключова област на интервенция 2, по следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доставка и изграждане на автоматична станция за измерване на качеството на атмосферния въздух и успешното ѝ пускане в работен режим, със съпътстващо хардуерно и софтуерно оборудване”

Обособена позиция № 2: „Доставка чрез покупка на фабрично нови и неупотребявани преносими компютри (лаптопи), проектор и цветен лазерен принтер и успешното им пускане в работен режим”

Обособена позиция 3: „Доставка чрез покупка на фабрично нови и неупотребявани електрически микроскопи”

Обособена позиция 4: „Доставка чрез покупка на фабрично нови и неупотребявани комплекти за вземане на проби”

На 04/07/2014 г., от 10:00 ч. в зала № 26 на административната сграда на Община Белене, находяща се на ул. "България" № 35, на основание Заповед № 675/04.07.2014 г. на Кмета на община Белене, заседава комисия в състав:

Състав на комисията:

Председател:

Цветомир Николаев Цветанов – гл. експерт ИР и ОП в Община Белене

Стр. 1 от 12



Общи граници. Общи решения.



www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме в бъдещето ти!

Членове:

1. Ирина Димитрова Чоранова – старши юриконсулт в Община Белене;
2. доц. д-р Добринка Лолова – инженер-химик – външен експерт;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов – външен експерт;
4. инж. Камелия Веселинова-Маринова – мл. експерт ИР и ОП в Община Белене;
5. Синела Павлова Арабаджиева – старши счетоводител в Община Белене;
6. Георги Николаев Ангелов – мл. експерт „Системен администратор” в Община Белене;

Резервни членове:

1. Елица Костова Карлева – старши експерт „РУП” при Община Белене;
2. Мая Здравкова Терзиева – главен счетоводител в Община Белене.

Председателят на комисията констатира, че един от членовете ѝ – Георги Ангелов, отсъства по обективни причини, като последния е заместен от резервния член – Елица Карлева. След това комисията пристъпи към открито заседание.

Председателят на комисията прие от Възложителя входящия регистър на получените оферти по чл.57, ал. 4 от ЗОП. Председателят на комисията прочете на членовете на комисията и публично присъстващите лица, имената на участниците в процедурата.

Постъпили са оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата
1.	„Артемис Трейд” ЕООД, Обособена позиция 4	53-00/75	02/07/2014 г., 10:53 ч.
2.	„Це Це Ес България” ООД Обособена позиция 1	53-00/76	02/07/2014 г., 11:01 ч.
3.	„Технодата” ЕООД Обособена позиция 1 и 2	53-00/77	03/07/2014 г., 11:03 ч.
4.	„Лабконсулт” ЕООД, Обособена позиция 1	53-00/78	03/07/2014 г., 11:06 ч.
5.	”Студио Лайт” ООД, Обособена позиция 3	53-00/79	03/07/2014 г., 11:10 ч.
6.	„ЕСА Контрол” ЕООД Обособена позиция 1	53-00/80	03/07/2014 г., 13:23 ч.
7.	„Орион Инвайърмент” ООД Обособена позиция 1	53-00/81	03/07/2014 г., 15:20 ч.

8.	„Лабексперт” ООД <i>Обособена позиция 1</i>	53-00/82	03/07/2014 г., 16:20 ч.
----	---	-----------------	--------------------------------

След като се прочете списъка с постъпилите оферти, всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации по чл.35 от ЗОП. Отварянето на получените оферти се извърши по реда на тяхното постъпване, по реда на чл.68, ал.4 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията присъстваха представители на следните участници, както следва:

№	Участник	Представител	Пълномощно
1.	„ЕСА Контрол” ЕООД, гр. Габрово	Атанас Вълчев Симеонов	Управител
2.	„Орион Инвайърмент” ООД, гр. София	Ясен Стаменов Стаменов	рег. №8117
3.	„Лабконсулт” ЕООД, гр. София	Кирил Борисов Петров	рег. №1872
4.	„Це Це Ес България” ООД, гр. София	Петър Костадинов Иванов	от 03.07.2014 г.

I. Публична част на заседанието на Комисията се извърши при отваряне на офертите и оповестяване на документите на участниците. Комисията процедира, извърши действия и проверка, в съответствие с разпоредбите на чл. 68, ал.ал. 4 и 5 от ЗОП.

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Артемис Трейд” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1343, ж.к. Люлин – 1, бл. 016, ап. 1, ЕИК 202286303, с управител Мариана Видулова, с подадена оферта вх. № 53-00/75/02.07.2014 г. за **Обособена позиция №4.**

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Камелия Веселинова-Маринова;
4. доц. д-р Добринка Лолова.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Кирил Борисов Петров, представител на „Лабконсулт” ЕООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор”, и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;



2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. доц. д-р Добринка Лолова.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Кирил Борисов Петров, представител на „Лабконсулт“ ЕООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Це Це Ес България“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1680, район Сердика, ул. Кирил Николов, бл. 217, вх. А, ЕИК 040329224, с Управител Анелия Константинова Огнянова, с подадена оферта вх.№ 53-00/76/02.07.2014 год. за Обособена позиция №1.

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Ясен Стаменов, представител на „Орион Инвайърмент” ООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор”, и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представители от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Ясен Стаменов, представител на „Орион Инвайърмент” ООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия



Общи граници. Общи решения.



Стр. 4 от 12

www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме в бъдещето ти!



или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

3. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Технодата” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, район Красно село, ж.к. Красно село, бл. 2, вх. Е, ет. 8, ап. 144, ЕИК 131438567, с управители Евгени Апостолов Цанков, с подадена оферта вх. № 53-00/77/03.07.2014 г. по **Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2**

За обособена позиция №1:

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.
4. Синела Павлова Арабаджиева.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Петър Костадинов Иванов, представител на „Це Це Ес България” ООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор”, и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.
4. Синела Павлова Арабаджиева..

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Петър Костадинов Иванов, представител на „Це Це Ес България” ООД.

За обособена позиция №2:

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.
4. Синела Павлова Арабаджиева.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Петър Костадинов Иванов, представител на „Це Це Ес България” ООД.



Общи граници. Общи решения.



Стр. 5 от 12

www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме в бъдещето ти!

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор” и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.
4. Синела Павлова Арабаджиева.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Петър Костадинов Иванов, представител на „Це Ес България” ООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

4. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Лабконсулт” ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1799, район р-н Младост, бул. Андрей Ляпчев 66, ЕИК 131086888, с управител Цветан Цонев Йорданов, с подадена оферта вх. № 53-00/78/03.07.2014 г. по Обособена позиция №1.

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Атанас Вълчев Симеонов, представител на „ЕСА Контрол” ЕООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор” и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:



Пликът №2 на участника беше подписан от Атанас Вълчев Симеонов, представител на „ЕСА Контрол“ ЕООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

5. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ”Студио Лайт” ООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1606, р-н Красно село, бул. „Тотлебен” No 34, бл. Сграда 5, ет. Офис 119, ЕИК 200415176, с управители Петя Нейкова Петкова-Иванова и Иван Михайлов Иванов, с подадена оферта вх. № 53-00/79/03.07.2014 г. за Обособена позиция №3.

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител на присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Ясен Стаменов Стаменов, представител на „Орион Инвайърмент” ООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор” и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. инж. Камелия Веселинова-Маринова;
2. Елица Костова Карлева;
3. доц. д-р Добринка Лолова.

Комисията предложи представител на присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Ясен Стаменов Стаменов, представител на „Орион Инвайърмент” ООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

6. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ЕСА Контрол” ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Габрово 5300, ул. „Станционна” №3, ет.1, ЕИК 20092906, с управители Атанас Вълчев Симеонов, с подадена оферта вх. № 53-00/80/03.07.2014 г. за Обособена позиция №1.



Общи граници. Общи решения.



Стр. 7 от 12

www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме в бъдещето ти!

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. инж. Камелия Веселинова-Маринова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Петър Иванов Костадинов, представител на „Це Це Ес България” ООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор” и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. инж. Кирил Стойчев Филипов.
3. Синела Павлова Арабаджиева.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Петър Иванов Костадинов, представител на „Це Це Ес България” ООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

7. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ”Орион Инвайърмент” ООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1040, бул. „Драган Цанков” №36, офис Б-333, ЕИК 200616325, с управители Десислава Димитрова Благоева, с подадена оферта вх. № 53-00/81/03.07.2014 г. за **Обособена позиция №1.**

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. инж. Камелия Веселинова-Маринова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Кирил Борисов Петров, представител на „Лабконсулт” ЕООД.



РУМЪНСКО ПРАВИТЕЛСТВО

БЪЛГАРСКО ПРАВИТЕЛСТВО

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор” и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. инж. Кирил Стойчев Филипов.
3. Синела Павлова Арабаджиева.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Атанас Вълчев Симеонов, представител на „ЕСА Контрол” ЕООД.

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

8. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на ”Лабексперт” ООД, със седалище и адрес на управление гр. София 1000, ул. „Постоянство”№20, вх. Б, ет. 2, ап. 20, ЕИК 175194011, с управители Дарина Иванова Маринова и Стоян Георгиев Маринов, с подадена оферта вх. № 53-00/82/03.07.2014 г. за **Обособена позиция №1.**

Плик №3 „Предлагана цена” на участника беше подписан от членовете на комисията:

1. инж. Камелия Веселинова-Маринова;
2. Цветомир Николаев Цветанов;
3. инж. Кирил Стойчев Филипов.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника:

Пликът №3 на участника беше подписан от Ясен Стаменов Стаменов, представител на „Орион Инвайърмент” ООД.

Комисията отвори плик №2 „Документи за подбор” и всички документите съдържащи се в него, бяха подписани от членовете на комисията:

1. Ирина Димитрова Чоранова;
2. инж. Кирил Стойчев Филипов.
3. Синела Павлова Арабаджиева.

Комисията предложи представител от присъстващите участници да подпише всички документи съдържащи се в плик №2 на участника:

Пликът №2 на участника беше подписан от Ясен Стаменов Стаменов, представител на „Орион Инвайърмент” ООД.



Общи граници. Общи решения.



Стр. 9 от 12

www.cbrcromaniabulgaria.eu

Инвестираме в бъдещето ти!

Комисията отвори плик №1 и оповести документите, които съдържа. Комисията провери съответствието им със списъка по чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и не установи различия или липси на документи. Документите в плик №1 съответстват на списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП приложен в офертата.

II. След извършване на горепосочените действия, в 11:50ч. Председателят на комисията обяви, че закрива публичната част от заседанието ѝ, в съответствие с чл.68 ал.6 от ЗОП. Всички оферти бяха заключени в шкаф. Следващото заседание на комисията бе насрочено за от 14ч. на същия ден.

На 04.07.2014 г. в 13:30ч. комисията се събра за да продължи своята работа при закрити врата, със задача проверка за наличието и редовността на представените документи в плик 1 по см. на чл.68 ал.7 ЗОП. Председателят на комисията резюмира поставените изисквания на възложителя за съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор” и в **14ч. комисията продължи своята работа с проверка за наличието и редовността на представените документи в плик 1 на офертите по същество.**

1. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Артемис Трейд” ЕООД по обособена позиция №4 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, или наличие или липса на документи.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №4 в офертата на „Артемис Трейд” ЕООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Це Це Ес България” ООД за обособена позиция №1, за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №1 в офертата на „Це Це Ес България” ООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Технодата” ЕООД за обособена позиция №1 и обособена позиция №2 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №1 и 2 в офертата на „Технодата” ЕООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Лабконсулт” ЕООД за обособена позиция №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

Участникът декларира, че ще използва подизпълнител – „Екопрогрес Интернешънъл” ООД, гр. София, ЕИК 831730763, управител Иван Вълчинов. За подизпълнителя са представени нужните декларации и документи по смисъла на чл.56 ал.2 от ЗОП, съобразно поставените изисквания от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №1 в офертата на „Лабконсулт” ЕООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на ”Студио Лайт” ООД за обособена позиция №3 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №3 в офертата на „Студио Лайт” ООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „ЕСА Контрол” ЕООД за обособена позиция №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №1 в офертата на „ЕСА Контрол” ЕООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

7. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Орион Инвайърмент” ООД за обособена позиция №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №1 в офертата на „Орион Инвайърмент” ООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

8. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в Плик №1 на „Лабексперт” ООД за обособена позиция №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя.

При разглеждането на документите представени в **Плик № 1** за обособена позиция №1 в офертата на „Лабексперт” ООД, Комисията не установи нередовности, липсващи документи и несъответствия по критериите за подбор, или с други изисквания на Възложителя.

Въз основа на работата си по смисъла на чл.68 ал.7 от ЗОП Комисията не установи липси на документи и/или несъответствия с изисквания на Възложителя по отношение на Пликове № 1 „Документи за подбор” на участниците към този етап на процедурата.

По смисъла на чл.68 ал.8 от ЗОП и по аргумент на противното, за Комисията не възниква задължение да изпраща протокола до всички участници, т.к. не са установени цитираните в тази разпоредба липси или нередовности в офертите.

Комисията реши участниците да бъдат уведомени за резултатите от проверката по настоящия протокол, като им бъде осигурен достъп до този протокол, като същите бъдат известени за осигурения достъп, в деня на неговото публикуване в профила на купувача на интернет-адреса на възложителя - <http://obshtina.belene.net/pp.htm>, в съответния партиден № на поръчката - 00661-2014-0012.

Настоящия Протокол да се публикува в профила на купувача в срок от 5 работни дни считано от датата на неговото съставяне.

Съгласно чл.68 ал.10 изречение последно от ЗОП, Комисията допуска до разглеждане на документите в плик №2 всички подали оферти участници. В отделно закрито заседание, Комисията ще разгледа предложенията за изпълнение на поръчката в пликите №2 на участниците, и според чл.69а ал.2 т.1 от ЗОП ще установи съответствието им с изискванията на възложителя. По силата на чл.69а ал.1 от ЗОП, пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря.

Следващото заседание на комисията бе насрочено за 09.07.2014г. от 14ч.

Настоящият протокол се състави на 07/07/2014 г.

Председател:

Цветомир Николаев Цветанов

_____/п/____

Членове :

1. Ирина Димитрова Чоранова

_____/п/____

2. доц. д-р Добринка Лолова

_____/п/____

3. инж. Кирил Стойчев Филипов

_____/п/____

4. инж. Камелия Веселинова-Маринова

_____/п/____

5. Синела Павлова Арабаджиева

_____/п/____

6. Елица Костова Карлева

_____/п/____