

# РЕШЕНИЕ

№ 714 от 21.07.2014 г.

на кмета на община Белене

за класиране на участниците и обявяване на изпълнители на обществената поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

*Избор на изпълнители на СМР за: „Подобряване на жизнената среда в Община Белене – ремонт на улици „Христо Ботев” с. Деков, „Асен Халачев” с. Деков, „Пирин” с. Петокладенци, „Васил Коларов” с. Татари, „Васил Левски” гр. Белене; Реконструкция и изграждане на тротоари и междублокови пространства в гр. Белене и преустройство на съществуващо помещение в едноетажна част за тренировъчна зала за борба - гр. Белене”, по обособени позиции, и с финансиране по Публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите” по 5 обособени позиции:*

**Обособена позиция 5: „Преустройство на съществуващо помещение в едноетажна част за тренировъчна зала за борба – гр. Белене”**

На основание чл.38 т.1 от ЗОП, чл. 73 ал. 1 и ал.2 от ЗОП, Протокол №1/23.05.2014 г., Протокол №2/07.07.2014 г. и Протокол №3/21.07.2014 г. на Комисия назначена със Заповед № 493/12.05.2014 г. на Кмета на община Белене, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14 ал.1 т.1 от ЗОП, открита с Решение №257 от 19.03.2014 г. на Кмета на община Белене, публикувана в Регистъра по обществени поръчки с № на обявлението ID 592867 на сайта на АОП с уникален № на поръчката в РОП [00661-2014-0007](#),

**1. С настоящото решение обявявам крайното класиране на участниците в процедурата за обособена позиция 5**, съгласно изискванията на ЗОП, обявлението, документацията за участие и обявения критерий за избор на изпълнител - икономически най-изгодна оферта - чл.37 ал.1 т.2 от ЗОП, както следва:

<b>Обособена позиция 5: „Преустройство на съществуващо помещение в едноетажна част за тренировъчна зала за борба – гр. Белене”</b>			
<b>Място</b>	<b>Участник</b>	<b>Крайна комплексна оценка (КО)</b>	<b>Предложена цена, в лева без ДДС</b>
1.	„Енергостроймонтаж-Инженеринг” АД	100.00	107 453.07 лв.

**2. Определям за Изпълнител на обществената поръчка с предмет по Об. позиция 5:**

**„Енергостроймонтаж-Инженеринг” АД, гр. Белене, ЕИК 114116076, подадена оферта вх. №25-00/129 от 10.05.2014 г., с предложена цена от 107 453.07 лв. без ДДС.**

Във връзка с чл.73 ал.2 от ЗОП обявявам, че:

**3. Отстранявам от участие в процедурата: „Пауер-Инженеринг” ЕООД, гр. Плевен, за обособена позиция 5, поради следните**

*Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-ПИП-Подобряване жизнената среда-Белене 2014*

**Фактически основания:** С действието на Възложителя по чл.25 ал. 1 от ЗОП са одобрени обявлението и документацията за участие, в т.ч. и критериите за оценка на офертите (чл.25 ал.2 т. 10 от ЗОП), ведно с показателите и относителна им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, когато критерият е икономически най-изгодната оферта (чл.28 ал.1 т.7 и ал.2 от ЗОП).

Свързаните с решението за откриване на процедурата и одобренията с обявлението и документацията за участие **предварително обявени условия на Възложителя**, когато не са обжалвани в законоустановения срок по чл. 120, ал. 5, т. 1 от ЗОП, **влизат в сила, като съответният акт на Възложителя придобива правен стабилитет**. Така утвърдените и влезли в сила условия стават задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията във връзка с работата ѝ по проверка на съответствието на офертата с изискванията на Възложителя по смисъла на чл.54 ал.1 от ЗОП.

С одобрената от мен по реда на чл.28 ал.1 т.7 и ал.2 от ЗОП, във връзка с чл.25 ал.1 от ЗОП методика за оценка на офертите за об. позиция 5, намираща се в документация на стр.30-33, е утвърден и посочен, както в документацията, така и в обявлението показател „Гаранционен срок” участващ в комплексна оценка на офертите. В съответствие с чл.28 ал.3 от ЗОП, предвидената от Възложителя и влязла в сила методика за оценка, включва предложение от страна на участниците само на един гаранционен срок за конкретен обект, тъй като навсякъде Възложителя използва понятието „гаранционен срок”, **в единствено число, а отделно в забележка към методиката е изискано участниците да представят един общ гаранционен срок за обекта**. Самата методика за оценяване е одобрена с конкретизираното, като формула на изчисляване математическото съотношение, също е заложена на базата на предложен един гаранционен срок за обекта.

**Видно от изискванията на възложителя, участниците следва да посочат един гаранционен срок за обекта, а не да посочват отделни гаранционни срокове за различните видове работи на строителния обект.**

Участникът - „Пауер-Инженеринг” ЕООД, по отношение на показателя - „Гаранционен срок” е предложил **отделни гаранционни срокове за различните видове работи на строителния обект** в нарушение на предварително поставено изискване на възложителя. Налице е неравнопоставеност на офертата спрямо офертите на останалите участници, тъй като за различните видове работи участникът е дава различни гаранционни срокове, както следва:

- Гаранционен срок за обект **„Преустройство на съществуващо помещение в едноетажна част за тренировъчна зала за борба – гр. Белене”**:
  1. За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – **20 години** /Двадесет години/;
  2. За хидроизолационни, топлоизолационни работи на сгради в неагресивна среда – **10 години** /Десет години/;
  3. За всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради – **10 години** /Десет години/;

4. За преносни и разпределителни проводни (мрежи) и съоръжения към тях на техническата инфраструктура – **16 години** /Шестнадесет години/ ;

**„а другия участник подал оферта за тази обособена позиция (5), предлага един общ гаранционен срок за строителния обект.**

За назначената от мен Комисията по чл.34 от ЗОП се явява неъзможност да оцени адекватно така представеното техническо предложение на „Пауер-Инженеринг“ ЕООД, тъй като нито тя, нито възложителят, може да си позволят да приемат по свое усмотрение един от предложените няколко гаранционни срока, като съответстващ най-близко до предмета на поръчката, и който да бъде приложен в методиката за оценка. С оглед на правилото по чл.28 ал.3 от ЗОП, и одобрената документация, формулата за оценка на офертите по показател П1 - „гаранционен срок“ би била правилно приложена, само ако участниците са предложили един общ „Гаранционен срок“ за обекта.

Комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите извършва проверка въз основа на условията по одобрената документация за участие и няма право да се отклонява, подменя или синхронизира същите [/Решение №15822 от 21.12.2010 г. на ВАС по адм. д. № 13979 / 2010.г./](#).

Комисията е преценила в оперативната си самостоятелност, че разпоредбата на чл. 68, ал.11 от ЗОП е неприложима в случая. Посочената възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците. **ЗОП изрично забранява отстраняване на нередовности в плик №2 и плик №3, като в настоящия случай не се касае за необходимост от изискването на допълнителни разяснения и доказателства за данни по документи представени в плик №2.**

#### **Правно основание за отстраняване на участника:**

Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП.

**Мотиви:** Участникът е представил оферта по смисъла чл. 69 ал. 1 т.3 от ЗОП, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не са спазени изискванията на чл. 54 ал. 1 ЗОП при изготвянето техническата му оферта, във връзка с чл.25 ал.1 и ал.2 т.10, чл.28 ал.1 т.7, ал.2 и ал.3 от ЗОП; назначената от Възложителя Комисията за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти, е установила в процеса на работата си, че техническата оферта на участника „Пауер-Инженеринг“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в обявлението и документацията за участие. На основание разпоредбата на чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП, оферта с пореден номер на постъпване №6 подадена от „Пауер-Инженеринг“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие - техническото предложение на участника не е изготвено съобразно утвърденото и влязло в сила условие за предлагане на един общ гаранционен срок за строителния обект.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в 3-дневен срок до всички участници и да се публикува в профила на купувача едновременно с изпращането му до участниците.

**На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, да се сключи договор за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител, в съответствие с чл.41 ал.4 и ал.5 от ЗОП.**

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му от участниците, съгласно чл.120 ал.5 т.4 от ЗОП.

#### **4. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:**

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул."Витоша" № 18

Телефон: 02 9356113

Факс: 02 9807315

Електронна поща: [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg)

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg/>

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**Момчил Недялков Спасов**  
Кмет на община Белене

