



РЕШЕНИЕ

№ 682 от 07.07.2014 г.

на кмета на община Белене

за класиране на участниците и обявяване на изпълнители на обществената поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет:

Избор на изпълнители на СМР за „Рехабилитация на общински пътища в община Белене и частични ремонти на читалищата в селата Деков, Кулина вода, Петокладенци и Татари“ по 2 обособени позиции:

Обособена позиция 1: „Рехабилитация на общински пътища в Община Белене“

Обособена позиция 2: „Частични ремонти на читалищата в селата Деков, Кулина вода, Петокладенци и Татари“

На основание чл.38 т.1 от ЗОП, чл. 73 ал. 1 и ал.2 от ЗОП, Протокол №1/19.05.2014 г., Протокол №2/10.06.2014 г. и Протокол №3/03.07.2014 г. на Комисия назначена със Заповед № 390/08.04.2014 г. на Кмета на община Белене, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл.14 ал.1 т.1 от ЗОП, открита с Решение №135/12.02.2014г. на Кмета на община Белене, публикувана в Регистъра по обществени поръчки с № на обявлението ID 585335 на сайта на АОП с уникален № на поръчката [00661-2014-0006](#), и сигнатура [2014/S 032-050842](#) в притурката-Приложение към Официален вестник на Европейския съюз /<http://ted.europa.eu/>

1. Обявявам крайното класиране на участниците в процедурата, по реда на обособените позиции, съгласно изискванията на ЗОП, обявлението, документацията за участие и обявения критерий за избор на изпълнител - икономически най-изгодна оферта - чл.37 ал.1 т.2 от ЗОП, както следва:

Обособена позиция 1: „Рехабилитация на общински пътища в община Белене“			
Място	Участник	Крайна комплексна оценка (КО)	Предложена цена, в лева без ДДС
1.	„Джи Ти Груп-Белене“ ДЗЗД, гр. Горна Оряховица	100.00	4 132 682.32
2.	„Пътни строежи - Велико Търново“ АД, гр. В. Търново	98.69	4 201 487.72
3.	Консорциум „Пътища Белене“, гр. София	97.59	4 260 999.47

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



4.	Обединение „Велико Търново”, гр. Добрич	96.74	4 442 159.24
5.	„ПСТ Плевен” ЕООД, гр. Плевен	93.83	4 477 777.01
6.	Обединение „Пътища Димас”, гр. София	89.96	4 134 971.66

Обособена позиция 2: „Частични ремонти на читалищата в селата Деков, Кулина вода, Петокладенци и Татари”

Място	Участник	Крайна комплексна оценка (КО)	Предложена цена, в лева без ДДС
1.	„Джи Ти Груп-Белене” ДЗЗД, гр. Горна Оряховица	100.00	345 429.67
2.	Стройпродукт” ЕООД, гр. Плевен	99.54	347 409.82
3.	„Енергостроймонтаж-Инженеринг” АД, гр. Белене	93.90	373 956.88
4.	СД „Мистрал-ТСС”, гр. Козлодуй	90.47	371 098.59
5.	„Стройконсулт” ЕООД, гр. Плевен	89.45	397 892.96
6.	„Строителство и саниране - инженеринг-консулт” ЕООД, гр. София	87.73	408 028.11
7.	"Консорциум Техноком” ДЗЗД, гр. София	85.85	419 672.65
8.	„Мистрал 7” ООД, гр. В. Търново	83.56	434 657.97
9.	ЕТ „Васил Иванов”, гр. София	82.04	445 408.95
10.	„Стройкомерс” ЕООД, гр. София	80.80	454 511.93

2. Определям за Изпълнители на обществената поръчка с предмет: *СМР по „Рехабилитация на общински пътища в община Белене и частични ремонти на читалищата в селата Деков, Кулина вода, Петокладенци и Татари” с две обособени позиции, и с финансиране по Договор № 15/321/01081 от 8.9.2011 г. за отпускане на финансова помощ по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони” от Програмата за Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014*



развитие на селските райони за периода 2007 – 2013 г. (ПРСР), подкрепена от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), поради икономически най-изгодна оферта, за **съответните обособените позиции**, както следва:

2.1. По Обособена позиция 1: „Рехабилитация на общински пътища в община Белене” - "Джи Ти Груп-Белене" ДЗЗД гр. Горна Оряховица, оферта с Вх. №13-00/53/07.04.2014г.; дружеството е в състав: „БКС-Горна Оряховица” АД ЕИК 104637700, „Роман 9999” ЕООД - гр. Бургас ЕИК 102690063 и „Христо Транс 2011” ЕООД - гр. Левски, ЕИК 202263952, с **предложена цена от 4 132 682.32 лв. без ДДС.**

2.2. По Обособена позиция 2: „Частични ремонти на читалищата в селата Деков, Кулина вода, Петокладенци и Татари” - "Джи Ти Груп-Белене" ДЗЗД гр. Горна Оряховица, оферта с Вх. №13-00/53/07.04.2014г.; дружеството е в състав: „БКС-Горна Оряховица” АД ЕИК 104637700, „Роман 9999” ЕООД - гр. Бургас ЕИК 102690063 и „Христо Транс 2011” ЕООД - гр. Левски, ЕИК 202263952, с **предложена цена от 345 429.67 лв. без ДДС.**

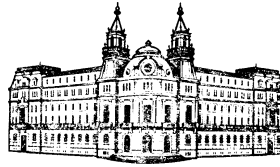
Във връзка с чл.73 ал.2 от ЗОП обявявам, че:

3. Отстранявам от участие в процедурата оферта с вх.№13-00/48 от 01.04.2014 г. на УЧАСТНИК: „Консорциум „Ремонти ВТ” (офертата е подадена за обособена позиция №2), гр. Велико Търново, в състав: ЕТ „Идеал - Хасан Юсеинов” гр. В. Търново и „Класик 95” ЕООД гр. В. Търново, със следните **мотиви:**

Участникът е представил оферта по смисъла чл. 69 ал. 1 т.3 от ЗОП, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не са спазени изискванията на чл. 54 ал. 1 ЗОП във връзка с чл.25 ал.8 от ЗОП, чл.3 ал.4 и чл.14 ал.5 от Закона за камарата на строителите; установена е липса от страна на съдружника „Класик 95” ЕООД на документ по чл.49 ал.1 от ЗОП за права да извършва строително монтажни работи на строежи III-та категория.

Фактически основания: След изпращането на участника на Протокол 1/19.05.2014г, назначената от мен Комисия по чл.34 от ЗОП е получила изискваните с Протокола по чл.68 ал.7 от ЗОП, анекс към споразумението за създаване на консорциума „Ремонти ВТ” с разпределението на дейностите по видове работи, които всеки от съдружниците ще изпълнява на обектите, както и попълнена декларация по образец №20 за съдружника в обединението – „Класик 95” ЕООД, за наличие на съответно вписване в ЦПРС. С документа (декларацията по обр.20) съдружника *Класик 95 ЕООД* декларира, че е вписан в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите, за правото да изпълнява строежи от IV-та и V-та категория. Към декларацията са приложени и фотокопия на удостоверение № I-TV 004441 с талон № I-TV 06 с валидност до 30.09.2014г. След справка от страна на Комисията в публичния регистър на сайта на Камарата на строителите - <http://register.ksb.bg/>, е потвърдено наличието на вписване на **Класик 95 ЕООД** за правото да изпълнява строежи от IV-та и V-та категория.

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



Съгласно минимално заложените изисквания на Възложителя посочени в Обявлението и одобрената документация за участие (стр.8), участниците трябва да са вписани в ЦПРС за изпълнение на строежи, както следва (цит. *виж Обявлението на поръчка с № в на сайта на АОП 00661-2014-0006, раздел III.2.3)Технически възможности, изисквано минимално ниво*): I-ва група, III-та категория, за Об. позиция 2 или еквивалентен документ, удостоверяващ правото за извършване на аналогична дейност, издаден от компетентен орган на държава-членка на ЕС или на друга държава – страна по споразумението по ЕИП, съответстващ на статута на обекта, а именно: да притежават регистрация в Камарата на строителите в България, удостоверяваща обстоятелства във връзка с чл. 137 от ЗУТ, ал.1, т.3, буква „в” – жилищни и смесени сгради с високо застрояване; сгради и съоръжения за обществ. обслужване с разгъната застр площ над 5 000 кв. м или с капацитет от 200 до 1 000 места за посетители или еквивалент на тази регистрация за чуждестранни участници.

По смисъла на чл. 25 ал.8 от ЗОП, при участието на обединения, които не са юридически лица, какъвто се явява в случая настоящия участник, критериите за подбор се прилагат към обединението участник, а не към всяко от лицата (съдружниците) включени в него, (!) с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат, или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнението на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

Видно от представения след изискване с Протокол 1, Анекс към споразумението за създаване на Консорциум „Ремонти ВТ”, разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвижда изпълнение на видове СМР в съответните обекти по об. позиция 2 (читалища), **от всеки един от съдружниците, като за съдружника „Класик 95” ЕООД се предвижда:**

Разпределение на дейностите

Чл1.Разпределение на дейностите, съгласно видовете работи, които всеки от участниците ще изпълни е както следва:

1.1.За Класик 95“ЕООД гр.Велико Търново

обект:Народно читалище „Изгрев“ с.Кулина вода ,Община Белене

ДЕМОНТАЖ НА ДЪРВЕНА ДОГРАМА	м2	32,03
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЪКЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И Ка./ -профилPVC 70 мм,6 камерен	м2	54,24
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЪКЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И КРИЗЕТ/ -профилPVC 70 мм,6 камерен - ТЕАТРАЛЕН САЛОН	м2	20,16
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ДВУКРИЛА ВРАТА С ПРЕКЪСНАТ ТЕРМОМОСТ -ВЪНШНА С ПЪЛНЕЖ ОТ ТЕРМОПАНЕЛ,1.80/2.10 М - 1БР.	м2	13,56
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА РАЗСТЕРЕН ТАВАН В ТЕАТР.САЛОН	м2	122,00
СТЪРГАНЕ НА БЛАЖНА БОЯ ПО ДЪРВЕНИ ПОВЪРХНОСТИ	м2	68,00
БОЯДИСВАНЕ ДВУКРАТНО ПО ДЪРВЕНИ ПОВЪРХНОСТИ	м2	68,00
БЛАЖНА БОЯ ПО ЛАМПЕРИЯ -ДВУКРАТНО	м2	43,00
БЛАЖНА БОЯ ПО МЕТАЛНИ ПОВЪРХ.-ЖЕЛЕЗЕН ПАРАПЕТ - ДВУКРАТНО В ЦВЯТ	м2	22,00
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ВЪРХУ СТЕНИ Н>4М.ДО 1М2	м2	22,00
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ Н>4М.ДО 1М2	м2	16,00
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ВЪТРЕШНИ СТЕНИ	м2	22,00
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ	м2	16,00
ИЗКЪРПВАНЕ НА ГИПСОВА ШПАКЛОВКА СТЕНИ И ТАВАНИ	м2	153,00

ВАРНО С ОРИГИНАЛА



Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



СТЪРГАНЕ НА СТЕНИ И ТАВАНИ ПОСТНО БОЯДИСАНИ - РЦ	м2	115,00
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ВЪНШНИ ПОДПРОЗОРЕЧНИ ПЕРВАЗИ, ПРАХОБОЯДИСАНА ЛАМАРИНА С ВОДООТКАП	м	41,50
ОКОНЧАТЕЛНО ПОЧИСТВАНЕ ОКОЛО СГРАДА ПРЕДИ ПРЕДАВАНЕ	м2	450,00
ДЕМОНТАЖ НА МЕТАЛНИ РЕШЕТКИ	м2	8,00
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА НОВИ МЕТ.РЕШЕТКИ	м2	8,00
БЛАЖНА БОЯ ПО МЕТАЛНИ ПОВЪРХ.-ЖЕЛЕЗНИ РЕШЕТКИ И ДР. - ДВУКРАТНО В ЦВЯТ	м2	16,00

Обект: Народно читалище „Развитие“ с.Татари ,Община Белене

ДЕМОНТАЖ НА ДЪРВЕНА ДОГРАМА	м2	96,16
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА В ЦВЯТ СЪС СЪГЪЛЛОПАКЕТ 24ММ / БЯЛО И БЯЛО - Ка/профил PVC - 70 мм, 6 камерен	м2	43,34
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА В ЦВЯТ СЪС СЪГЪЛЛОПАКЕТ 24ММ / БЯЛО И КРИЗЕТ - Ка/профил PVC - 70 мм, 6 камерен/ -ТЕАТРАЛЕН САЛОН /	м2	37,10
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ВРАТА ПЛЪТНА / ПДЧ /-ВЪТРЕШНА 0.7/2.00 -НА НОВА ПРЕГР.СТЕНА	м2	1,40
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ВРАТА С ПРЕКЪСНАТ ТЕРМОМОСТ -С ПАКЕТ ОТ ТЕРМОПАНЕЛ ВЪНШНА	м2	15,72
СТЪРГАНЕ НА БЛАЖНА БОЯ ПО ДЪРВЕНИ ПОВЪРХНОСТИ	м2	98,00
БОЯДИСАВАНЕ ДВУКРАТНО ПО ДЪРВЕНИ ПОВЪРХНОСТИ	м2	98,00
БЛАЖНА БОЯ ПО СТЕНИ -ДВУКРАТНО	м2	45,00
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ВЪРХУ СТЕНИ Н>4М.ДО 1М2	м2	25,00
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ Н>4М.ДО 1М2	м2	13,50
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ВЪТРЕШНИ СТЕНИ	м2	25,00
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ	м2	13,50
ИЗКЪРПВАНЕ НА ГИПСОВА МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ И КРЪПКИ ДО 1М2 - РЦ	м2	36,80
ИЗКЪРПВАНЕ НА ГИПСОВА МАЗИЛКА ПО СТЕНИ И КРЪПКИ ДО 1М2	м2	56,35
СТЪРГАНЕ НА СТЕНИ И ТАВАНИ ПОСТНО БОЯДИСАНИ - РЦ	м2	650,00
ОКОНЧАТЕЛНО ПОЧИСТВАНЕ ОКОЛО СГРАДА ПРЕДИ ПРЕДАВАНЕ	м2	550,00
ДЕМОНТАЖ НА МЕТАЛНИ РЕШЕТКИ	м2	18,62
ДОСТАВКА НА НОВИ МЕТ.РЕШЕТКИ	м2	18,62
БЛАЖНА БОЯ ПО МЕТАЛНИ ПОВЪРХ.-ЖЕЛЕЗНИ РЕШЕТКИ И ДР. - ДВУКРАТНО В ЦВЯТ /В ТОН СЪС ЦВЕТА НА ДОГРАМАТА/	м2	37,24
МОНТАЖ НА МЕТАЛНИ РЕШЕТКИ	кг	18,62
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ВЪНШНИ ПОДПРОЗОРЕЧНИ ПЕРВАЗИ. ПРАХОБОЯДИСАНА ЛАМАРИНА С ВОДООТКАП	м	45,20
КАПАК-РЕВИЗИОНЕН КЪМ ПОДПОКРОВНО ПРОСТРАНСТВО -ПОЖАРОУСТОЙЧИВ	м2	2,00
ОКАЧЕН ТАВАН ОТ ГИПСОКАРТОН ПОЖАРОУСТОЙЧИВ В Т.Ч.ШПАКЛОВКА	м2	70,70
ПРЕГРАДНА СТЕНА С ГИПСОКАРТОН ПОЖАРОУСТОЙЧИВ-12,5ММ НА КОНСТРУКЦИЯ В Т.Ч.СПЪЛНЕЖ ВАТА 30КГ/М2	м2	13,00

Обект: Народно читалище „Виделина“ с.Деков ,Община Белене

НАТОВАРВАНЕ И РАЗТОВАРВАНЕ БОКЛУЦИ И ОТПАДЪЦИ И ПРЕВОЗ С КАМИОН ДО 5KM С К1.5	м3	12,00
НАТОВАРВАНЕ И ПРЕВОЗ С РЪЧНИ КОЛИЧКИ НА СТРОТПАДЪЦИ до 50 м	м3	12,00
ОКАЧЕН ТАВАН ОТ ГИПСОКАРТОН ПОЖАРОУСТОЙЧИВ В Т.Ч.ШПАКЛОВКА - СЦЕНА,ФОАЙЕ И СТАЯ ДО ФОАЙЕ	м2	80,00
РАЗСТЕРЕН ОКАЧЕН ТАВАН В САЛОН ТЕАТРАЛЕН	м2	155,00
ДЕМОНТАЖ НА ДЪРВЕНА ДОГРАМА	м2	54,00
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЪЛЛОПАКЕТ 24ММ / БЯЛО И Ка /,Р-РИ 0.9/1.80 М - 1 БР.	м2	1,62
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЪЛЛОПАКЕТ 24ММ / БЯЛО И Ка /,Р-РИ 1.90/1.80 М - 2 БР.	м2	6,84

КОПИЕ С ОРИГИНАЛА



Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА В ЦВЯТ СЪС СЪГЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И КРИЗЕТ / -ТЕАТРАЛЕН САЛОН / Р-РИ 1.90 /3.50 М	м2	13,30
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ВРАТА ПЛЪТНА -ВЪТРЕШНА 1.00/2.20 -1БР., 1.15/2.20 -3БР., 1.40/2.10 -1БР., 2.20 /3.50 - 1БР.,ПЪЛНЕЖ С ТЕРМОПАНЕЛ	м2	20,43
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ВРАТА С ПРЕКЪСНАТ ТЕРМОМОСТ -ВЪНШНА 1.00/2.20 -2БР.,ПЪЛНЕЖ С ТЕРМОПАНЕЛ	м2	2,20
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ВРАТА С ПРЕКЪСНАТ ТЕРМОМОСТ -ВЪНШНА 1.60/2.20 -2БР.,ПЪЛНЕЖ С ТЕРМОПАНЕЛ	м2	3,52
ИЗКЪРПВАНЕ ОКОЛО ДОГРАМА ОТВЪТРЕ С М-КА И ШПАКЛОВКА	м	65,00
СТЪРГАНЕ НА БЛАЖНА БОЯ ПО СТЕНИ	м2	180,00
БЛАЖНА БОЯ ПО СТЕНИ -ДВУКРАТНО	м2	320,00
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ВЪРХУ СТЕНИ Н>4М,ДО 1М2	м2	46,50
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ Н>4М,ДО 1М2	м2	23,86
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ВЪТРЕШНИ СТЕНИ	м2	44,00
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ	м2	18,00
БЛАЖНА БОЯ ПО МЕТАЛНИ ПОВЪРХ.-ЖЕЛЕЗНИ РЕШЕТКИ ПАРАПЕТИ И ДР. - ДВУКРАТНО В ЦВЯТ	м2	26,00
ОКОНЧАТЕЛНО ПОЧИСТВАНЕ ОКОЛО СГРАДА ПРЕДИ ПРЕДАВАНЕ	м2	380,00
ДЕМОНТАЖ НА МЕТАЛНИ РЕШЕТКИ	м2	12,00
ДОСТАВКА НА НОВИ МЕТ.РЕШЕТКИ	м2	12,00
БЛАЖНА БОЯ ПО МЕТАЛНИ ПОВЪРХ.-ЖЕЛЕЗНИ РЕШЕТКИ И ДР. - ДВУКРАТНО	м2	24,00
МОНТАЖ НА МЕТАЛНИ РЕШЕТКИ	кг	12,00
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА ВЪНШНИ ПОДПРОЗОРЕЧНИ ПЕРВАЗИ, ПРАХОБОЯДИСАНА ЛАМАРИНА С ВОДООТКАП	м	10,50
КАПАК-РЕВИЗИОНЕН КЪМ ПОДПОКРИВНО ПРОСТРАНСТВО -ПОЖАРОУСТОЙЧИВ	м2	2,00
НАПРАВА НА ОБШИВКА ОТ ГИПСОКАРТОН ПОЖАРОУСТОЙЧИВ ЗА ВЪЗДУХОВОДИ	м2	63,00

Обект:Народно читалище„Напредък“с.Петокладенци ,Община Белене

ДЕМОНТАЖ НА ДЪРВЕНА ДОГРАМА	м2	99,76
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И БЯЛО - Ка / - профил PVC - 70 мм, 6 камерен- ПР.1.50/2.50 М -13БР.,С НЕОТВ.ДОЛНА ЧАСТ И ГОРНА ЧАСТ С МЕХАНИЗЪМ НОЖИЦА ЗА ОТВАРЯНЕ НА ДОЛНА ОС	м2	48,75
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И БЯЛО - Ка / профил PVC - 70 мм, 6 камерен - 1.45/1.85 М - 14 БР. С ЕДНО ОТВАРЯЕМО КРИЛО	м2	37,55
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И БЯЛО - Ка/профил PVC - 70 мм, 6 камерен -0.60/1.00 М -3 БР.- ОТВАРЯЕМИ	м2	1,80
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И БЯЛО - Ка/ профил PVC - 70 мм, 6 камерен,1.50/1.60 М - 2БР., 50% ОТВАРЯЕМОСТ	м2	4,80
ДОСТАВКА И МОНТАЖ PVC ДОГРАМА БЯЛА СЪС СЪГЛОПАКЕТ 24MM / БЯЛО И БЯЛО - Ка/профил PVC - 70 мм, 6 камерен ,1.40/1.10 М - 2БР.,50% ОТВАРЯЕМОСТ	м2	3,08
ДОСТАВКА И МОНТАЖ НА АЛУМ.ДВУКРИЛА ВРАТА С ПРЕКЪСНАТ ТЕРМОМОСТ -ВЪНШНА С ПЪЛНЕЖ ОТ ТЕРМОПАНЕЛ,1.80/2.10 М - 1БР.	м2	3,78
СТЪРГАНЕ НА БЛАЖНА БОЯ ПО ДЪРВЕНИ ПОВЪРХНОСТИ	м2	53,28
БОЯДИСВАНЕ ДВУКРАТНО ПО ДЪРВЕНИ ПОВЪРХНОСТИ	м2	53,28
БЛАЖНА БОЯ ПО СТЕНИ -ДВУКРАТНО	м2	62,62
РЕМОНТ НА МЕТАЛНА ВРАТА В Т.Ч. МИНИЗИРАНЕ И БОЯДИСВАНЕ	м2	16,00
БЛАЖНА БОЯ ПО МЕТАЛНИ ПОВЪРХ.-ЖЕЛЕЗЕН ПАРАПЕТ - ДВУКРАТНО В ЦВЯТ	м2	6,60
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ВЪРХУ СТЕНИ Н>4М,ДО 1М2	м2	57,00
ИЗКЪРПВАНЕ ВЪТР.МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ Н>4М,ДО 1М2	м2	25,00
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ВЪТРЕШНИ СТЕНИ	м2	58,00
ОЧУКВАНЕ НА ВАРОВА МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ	м2	19,00
ИЗКЪРПВАНЕ НА ГИПСОВА МАЗИЛКА ПО ТАВАНИ И КРЪПКИ ДО 1М2 - РЦ	м2	14,50
ИЗКЪРПВАНЕ НА ГИПСОВА МАЗИЛКА ПО СТЕНИ И КРЪПКИ ДО 1М2	м2	26,45
СТЪРГАНЕ НА СТЕНИ И ТАВАНИ ПОСТНО БОЯДИСАНИ - РЦ	м2	150,00
КАПАК-РЕВИЗИОНЕН КЪМ ПОДПОКРИВНО ПРОСТРАНСТВО -ПОЖАРОУСТОЙЧИВ	м2	1,20
ПОДМЯНА НА ПОКРИВНИ ПРОЗОРЦИ 0.70/0.80 М	бр.	4,00

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



С оглед на така представеното разпределение на дейностите при изпълнението на СМР между съдружниците в Консорциум „Ремонти ВТ” и по смисъла на чл.25 ал.8 от ЗОП, във връзка с чл.3 ал.4 и чл.14 ал.5 от Закона за камарата на строителите, **за участника Консорциум „Ремонти ВТ” се явява несъответствие от негова страна с разпоредбата на чл.25 ал.8 от ЗОП. По смисъла на цитираните по предходното изречение специални разпоредби от Закона за камарата на строителите, документ по чл. 49 ал.1 от ЗОП съобразен с изискванията за допустимост и подбор на оферти поставените от Възложителя и публикувани в обявлението и документацията - а именно участниците за Об. позиция 2 да са вписани в ЦПРС I-ва група, III-та категория, следва да представят и двамата съдружници в обединението-участник.**

Когато участник в процедурата е обединение/консорциум между няколко юридически или физически лица, в зависимост от направеното разпределение на видовете дейности в договора за създаване на сдружението, регистрацията в ЦПРС (или еквивалентна регистрация – за чуждестранните участници) за съответните категории строежи **следва да се представи за всеки партньор в обединението, който ще осъществява строителство.** В случай, че всички партньорите в бъдещото обединение **ще извършват определена част от строителна дейност**, то обосновано и законосъобразно е да се изисква въпросното удостоверение за всеки от тях ([Виж стр. 7-8 на Решение на КЗК № 606 от 30.05.2013г.](#)).

Предвид изключенията посочени по смисъла на чл.25 ал.8 от ЗОП участникът Консорциум „Ремонти ВТ” представя удостоверение за вписване в ЦПРС на съдружника „Класик 95” ЕООД **за правото да изпълнява строежи IV-та и V-та категории**, което не съответства на предвидено в споразумението за създаване на консорциума разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, тъй като предвижданите за изпълнение видове СМР ще се осъществяват на обекти които са III-та категория. От представените в офертата документи се установява, че Консорциум „Ремонти ВТ” не отговаря на изискването, поставено в т.ІІІ.2.3) Технически възможности от обявлението за обществената поръчка, **тъй като по силата на специален нормативен акт – чл.14 ал.5 от Закона за камарата на строителите, и при така разпределените за изпълнение видове работи от съставляващите участника съдружници, всеки от съдружниците в Консорциум „Ремонти ВТ” следва да е вписан в ЦПРС за изпълнение на строежи по III категория, а в случая такава е налична само за единия от съдружниците – ЕТ „Идеал Хасан Юсеинов”.**

Правно основание за отстраняване на участника:

Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП.

4. Отстранявам от участие в процедурата оферта с вх.№25-00/108 от 07.04.2014 г. на УЧАСТНИК: „Ванков-Дунев” ООД (офертата е подадена за обособена позиция №2) - гр. Плевен, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта по смисъла чл. 69 ал. 1 т.3 от ЗОП, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не са спазени изискванията на чл.

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



54 ал. 1 ЗОП при изготвянето техническата му оферта, във връзка с чл.25 ал.1 и ал.2 т.10, чл.28 ал.1 т.7, ал.2 и ал.3 от ЗОП; при действията си по разглеждане на офертите, назначената от мен Комисия по чл.34 от ЗОП е установила, че техническата оферта на участника „Ванков-Дунев” ООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с разпоредбата на чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП комисията е предложила на Възложителя оферта с пореден номер на постъпване №5 подадена от „Ванков-Дунев” ООД - да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като същата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия за участие - техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, като същото не е изготвено съобразно утвърденото и влязло в сила условие за предлагане от участниците на един общ гаранционен срок за всеки отделен строителен обект.

Фактически основания: С действието на Възложителя по чл.25 ал. 1 от ЗОП са одобрени обявлението и документацията за участие, в т.ч. и критериите за оценка на офертите (чл.25 ал.2 т. 10 от ЗОП), ведно с показателите и относителна им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, когато критерият е икономически най-изгодната оферта (чл.28 ал.1 и ал.2 т.7 от ЗОП).

Свързаните с решението за откриване на процедурата и одобренията с обявлението и документацията за участие **предварително обявени условия на Възложителя**, когато не са обжалвани в законоустановения срок по чл. 120, ал. 5, т. 1 от ЗОП, **влизат в сила, като съответният акт на Възложителя придобива правен стабилитет**. Така утвърдените и влезли в сила условия са стават задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията по чл.34 от ЗОП при работата ѝ по проверка на съответствието на офертата с изискванията на Възложителя по смисъла на чл.54 ал.1 от ЗОП.

С одобрената от Възложителя по чл.28 ал.1 т.7 и ал.2, във връзка с чл.25 ал.1 от ЗОП методика за оценка на офертите, намираща се в документацията на стр.13-стр.16, е утвърден и посочен в документацията и обявлението показател за комплексна оценка „Гаранционен срок”. В съответствие с чл.28 ал.3 от ЗОП, предвидената от Възложителя и влязла в сила методика за оценка, включва предложение от страна на участниците един общ гаранционен срок за всеки отделен подобект (съответно път/читалище – в зависимост от обособената позиция). Самата методика за оценяване е одобрена с конкретизираното, като формула на изчисляване математическото съотношение, също е заложена на базата на предложен един гаранционен срок за всеки конкретен обект.

Видно от изискванията на възложителя, участниците следва да посочат един общ гаранционен срок за всеки отделен подобект (съответно път/читалище – в зависимост от обособената позиция), **а не да посочват отделни гаранционни срокове за различните видове работи на конкретния строителен обект.**

Участника - „Ванков-Дунев” ООД, по отношение на показателя за оценка - „гаранционен срок” е предложил **отделни гаранционни срокове за различните видове работи на**

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



конкретния строителен обект. Налице е неравнопоставеност на офертата спрямо офертите на останалите участници, тъй като за различните видове работи участникът „Ванков-Дунев“ ООД е дал различни гаранционни срокове - като например за „Частичен ремонт на читалище „Виделина“ с. Деков –

- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 10 (десет) години;

- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи – 5 (пет) години, а останалите участници са дали общ гаранционен срок за конкретния строителен обект.

Така се явява невъзможно да бъде оценено адекватно представеното техническо предложение, тъй като нито Възложителя нито Комисията по чл.34 ЗОП могат да си позволят да приемат по свое усмотрение един от предложените от „Ванков-Дунев“ ООД няколко гаранционни срока, като съответстващ най-близо до предмета на поръчката, и да го приложи само него в методиката за оценка. С оглед на правилото по чл.28 ал.3 от ЗОП и одобрената документация, формулата за оценка на офертите по показател П1 - „гаранционен срок“ би била правилно приложена само ако участниците предлагат един общ „Гаранционен срок“ за конкретния строителен обект.

Комисията е преценила в оперативната си самостоятелност, че разпоредбата на чл. 68, ал.11 от ЗОП е неприложима в случая. Посочената възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците. **ЗОП изрично забранява отстраняване на нередовности в плик №2 и плик №3, като в настоящия случай не се касае за необходимост от изискването на допълнителни разяснения и доказателства за данни по документи представени в плик №2.**

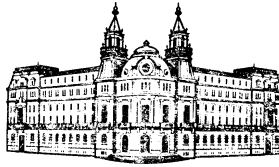
Правно основание за отстраняване на участника:

Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП.

5. Отстранявам от участие в процедурата оферта с вх.№25-00/111 от 07.04.2014 г. на УЧАСТНИК: „Марсен“ ООД (офертата е подадена за обособена позиция №2) - гр. Плевен, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта по смисъла чл. 69 ал. 1 т.3 от ЗОП, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не са спазени изискванията на чл. 54 ал. 1 ЗОП при изготвянето техническата му оферта, във връзка с чл.25 ал.1 и ал.2 т.10, чл.28 ал.1 т.7, ал.2 и ал.3 от ЗОП; при действията си по разглеждане на офертите, назначената от мен Комисия по чл.34 от ЗОП е установила, че техническата оферта на участника „Марсен“ ООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в обявлението и документацията за участие. Във връзка с разпоредбата на чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП комисията е предложила на Възложителя оферта с пореден номер на постъпване №9 подадена от „Марсен“ ООД - да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като същата не отговаря

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



на предварително обявените от Възложителя условия за участие - техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия като не е изготвено съобразно утвърденото и влязло в сила условие за предлагане от участниците на един общ гаранционен срок за всеки отделен строителен обект по дадената обособена позиция.

Фактически основания: С действието на Възложителя по чл.25 ал. 1 от ЗОП са одобрени обявлението и документацията за участие, в т.ч. и критериите за оценка на офертите (чл.25 ал.2 т. 10 от ЗОП), ведно с показателите и относителна им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, когато критерият е икономически най-изгодната оферта (чл.28 ал.1 и ал.2 т.7 от ЗОП).

Свързаните с решението за откриване на процедурата и одобрените с обявлението и документацията за участие **предварително обявени условия на Възложителя**, когато не са обжалвани в законоустановения срок по чл. 120, ал. 5, т. 1 от ЗОП, **влизат в сила, като съответният акт на Възложителя придобива правен стабилитет**. Така утвърдените и влезли в сила условия са стават задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията по чл.34 от ЗОП при работата ѝ по проверка на съответствието на офертата с изискванията на Възложителя по смисъла на чл.54 ал.1 от ЗОП.

С одобрената от Възложителя по чл.28 ал.1 т.7 и ал.2, във връзка с чл.25 ал.1 от ЗОП методика за оценка на офертите, намираща се в документация на стр.13-стр.16, е утвърден и посочен в документацията и обявлението показател за комплексна оценка „Гаранционен срок“. В съответствие с чл.28 ал.3 от ЗОП, предвидената от Възложителя и влязла в сила методика за оценка, включва предложение от страна на участниците един общ гаранционен срок за всеки отделен подобект (съответно път/читалище – в зависимост от обособената позиция). Самата методика за оценяване е одобрена с конкретизираното, като формула на изчисляване математическото съотношение, също е заложена на базата на предложен един гаранционен срок за всеки конкретен обект.

Видно от изискванията на възложителя, участниците следва да посочат един общ гаранционен срок за всеки отделен подобект (съответно път/читалище – в зависимост от обособената позиция), **а не да посочват отделни гаранционни срокове за различните видове работи на конкретния строителен обект.**

Участника - „Марсен“ ООД, по отношение на показателя за оценка - „гаранционен срок“ е предложил **отделни гаранционни срокове за различните видове работи на конкретния строителен обект**. Налице е неравнопоставеност на офертата спрямо офертите на останалите участници, тъй като за различните видове работи участникът „Марсен“ ООД е дал различни гаранционни срокове - като например за „Частичен ремонт на читалище „Виделина“ с. Деков – **10 (десет) години**; за възстановена покривна конструкция **16 (шестнадесет) години**, а останалите участници са дали **общ гаранционен срок за конкретния строителен обект**.

Така се явява невъзможно да бъде оценено адекватно представеното техническо предложение, тъй като нито Възложителя нито Комисията по чл.34 ЗОП могат да си позволят да
Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



приемат по свое усмотрение един от предложените от „Марсен“ ООД няколко гаранционни срока, като съответстващ най-близо до предмета на поръчката, и да го приложат само него в методиката за оценка. С оглед на правилото по чл.28 ал.3 от ЗОП и одобрената документация, формулата за оценка на офертите по показател П1 - „гаранционен срок“ би била правилно приложена само ако участниците предлагат един общ „Гаранционен срок“ за конкретния строителен обект.

Комисията е преценила в оперативната си самостоятелност, че разпоредбата на чл. 68, ал.11 от ЗОП е неприложима в случая. Посочената възможност не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците. **ЗОП изрично забранява отстраняване на нередовности в плик №2 и плик №3, като в настоящия случай не се касае за необходимост от изискването на допълнителни разяснения и доказателства за данни по документи представени в плик №2.**

Правно основание за отстраняване на участника:

Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП.

6. Отстранявам от участие в процедурата оферта с вх.№26-00/139 от 07.04.2014 г. на УЧАСТНИК: „Данимекс Груп“ ЕООД (офертата е подадена за обособена позиция №2) - гр. София, със следните мотиви:

Участникът е представил оферта по смисъла чл. 69 ал. 1 т.3 от ЗОП, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, тъй като не са спазени изискванията на чл. 54 ал. 1 ЗОП при изготвянето на техническата му оферта; при действията си по разглеждане на офертите, назначената от мен Комисия по чл.34 от ЗОП е установила, че техническото предложение на участника „Данимекс Груп“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия и изисквания на възложителя посочени в обявлението и документацията за участие, и същото не може да бъде допуснато до оценка и класиране, доколкото гаранционните срокове предложени от участника **не са в съответствие с предварително заложените и въведени от възложителя ограничения в условията на поръчката, а именно: последните да не надвишават два пъти минималните срокове разписани в Наредба №2.** На основание разпоредбата на чл.69, ал.1 т.3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя оферта с пореден номер на постъпване №17 подадена от „Данимекс Груп“ ЕООД - да бъде отстранена от участие в процедурата, тъй като участникът не е спазил условието от документацията за участие, предложените гаранционни срокове да не са по-дълги от два пъти от нормативно определените.

Фактически основания: С действието на Възложителя по чл.25 ал. 1 от ЗОП са одобрени обявлението и документацията за участие, в т.ч. и критериите за оценка на офертите (чл.25 ал.2 т. 10 от ЗОП), ведно с показателите и относителна им тежест и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, когато критерият е икономически най-изгодната оферта (чл.28 ал.1 и ал.2 т.7 от ЗОП).

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



Свързаните с решението за откриване на процедурата и одобрените с обявлението и документацията за участие **предварително обявени условия на Възложителя**, когато не са обжалвани в законоустановения срок по чл. 120, ал. 5, т. 1 от ЗОП, **влизат в сила, като съответният акт на Възложителя придобива правен стабилитет**. Така утвърдените и влезли в сила условия са стават задължителни както за участниците при изготвяне на техните оферти, така и за Комисията по чл.34 от ЗОП при работата ѝ по проверка на съответствието на офертата с изискванията на Възложителя по смисъла на чл.54 ал.1 от ЗОП.

С одобрената от Възложителя по чл.28 ал.1 т.7 и ал.2, във връзка с чл.25 ал.1 от ЗОП методика за оценка на офертите, намираща се в документацията на стр.13-стр.16, е утвърден и посочен в документацията и обявлението показател за комплексна оценка „Гаранционен срок“. Възложителят е въвел предварително ограничения относно минималния и максималния гаранционен срок, като е указал (цит. стр.15 от документацията, т.2): *„Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба по всяка една от точките.“*.

В техническото си предложение „Данимек Груп“ ЕООД предлага **гаранционен срок за конкретния строителен обект, както следва:**

- Гаранционен срок за „Частичен ремонт на читалище „Виделина“ с. Деков: 20 (двадесет) години;
- Гаранционен срок за „Частичен ремонт на читалище „Изгрев“ с. Кулина вода: 20 (двадесет) години;
- Гаранционен срок за „Частичен ремонт на читалище „Напредък“ с. Петокладенци: 20 (двадесет) години;
- Гаранционен срок за „Частичен ремонт на читалище „Развитие“ с. Татари: 20 (двадесет) години

Като е констатирала така установените по-горе фактически обстоятелства относими към техническото предложение на участника **Данимекс Груп ЕООД**, назначената от мен Комисия по чл.34 от ЗОП е обърнала внимание, че предлагания от участника гаранционен срок за конкретния строителен обект, **не съответства на въведените от възложителя ограничения в условията на поръчката** - *„Участниците нямат право да предлагат гаранционни срокове под предвидените в Наредба № 2 на министъра на регионалното развитие и благоустройството от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти и над 2 пъти минималните гаранционни срокове по цитираната Наредба по всяка една от точките.“*.



В съответствие с разпоредбата на чл.20, ал.4 от Наредба №2/31.07.2003г. - Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: **3. за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 5 години, а в агресивна среда - 3 години;** а по т.4 - "за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стени покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.), както и за вътрешни инсталации на сгради, с изключение на работите по т. 1, 2 и 3 - 5 години;

Предвидените с Техническите спецификации СМР за строителните обекти по обособена позиция №2, попадат в категорията на чл.20, ал.4, т.3 и т.4 от Наредба №2/31.07.2003г., за които се изисква минимален гаранционен срок от 5 г. Същественото при въведеното от възложителя ограничение за предлаган гаранционен срок е, че се отнася за срокове на СМР по Наредба №2, които следва да бъдат съобразени при предлагането на изисквания от Възложителя един гаранционен срок за конкретния строителен обект. С оглед заложените от възложителя условия, следва да бъдат съобразени от участника различните заложен с чл.20, ал.4 от Наредба №2 гаранционни срокове за отделните видове СМР, като предлагането на един гаранционен срок за конкретния строителен обект, следва да бъде съобразено и с ограничението на възложителя - да не надвишава "повече от 2 (два) пъти посочения минимален срок в Наредба № 2/31.07.2003г."

В съответствие с чл.54, ал.1 от ЗОП при изготвяне на офертата участникът трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. В случая ограниченията на възложителя за един гаранционен срок за конкретния строителен обект, следва да бъде съобразен със сроковете по Наредба №2/31.07.2003г. **Отделно в тази връзка, с оглед ограничаване на злоупотребата с прекомерното завишаване на гаранционния срок, като самоцел и непозволен подход в намеренията на заинтересовани лица за спечелване на определена обществена поръчка, възложителят е указал, че участник, предложил повече от 2 (два) пъти съответния минимален гаранционен срок посочен в Наредба № 2/31.07.2003г., ще бъде отстранен от участие в процедурата.**

Съгласно разпоредбата на чл.20, ал.4 от Наредба №2/31.07.2003г., Комисията е предложила на Възложителя за отстраняване на „Данимекс Груп“ ЕООД, поради констатиран в офертата на участника предлаган гаранционен срок от 20г. за всеки конкретен строителен обект по обособена позиция №2 в нарушение на изискване на възложителя. Участникът е имал възможност в съответствие с чл.29 ал.1 от ЗОП да изиска допълнителни разяснения от възложителя по отношение минималните гаранционни срокове и по приложението на Наредба №2, преди представяне на офертата си, но не се е възползвал от това свое право, поради и което направеното от него предложение по чл.56 ал.1 т.7 от ЗОП, във връзка с чл.20, ал.4 от Наредба №2/31.07.2013г., **не е съобразено с поставените ограничения заложен от възложителя, съгласно чл.54 ал.1 от ЗОП.**

Правно основание за отстраняване на участника:

Чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя във връзка с чл.54 ал.1 от ЗОП.

Решение за класиране и определяне на изпълнители - СМР-пътища и читалища-Белене 2014



На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в 3-дневен срок до всички участници и да се публикува в профила на купувача едновременно с изпращането му до участниците.

На основание чл. 74, ал. 1 от ЗОП, да се сключат договори за обществена поръчка с участника, класиран на първо място и определен за изпълнител, в съответствие с чл.41 ал.4 и ал.5 от ЗОП.

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от датата на получаването му от участниците, съгласно чл.120 ал.5 т.4 от ЗОП.

7. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София 1000, бул."Витоша" № 18

Телефон: 02 9356113

Факс: 02 9807315

Електронна поща: срсadmin@срс.bg

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg/>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Момчил Недялков Спасов
Кмет на община Белене

